



ORZEŁ BIAŁY

Polska walcząca o wolność

ROK XVII SOBOTA, 21 września 1957 r. NR. 38 (794)

W NUMERZE:

Oberża pod Złotym Szczupakiem
Z. L. Zaleski

Losy Kultury Polskiej (II)
Bronisław Helczyński

T y b e t
Jan Fryling

Z Grunwaldzkiej do Papenburga
Paweł Zaremba

Honor i Ironia Szambelana
Mieczysław Paszkiewicz

„Od powietrza... uchowaj nas,
Panie“
(Gawęda lekarska)

ŚWIĘTO ŻOŁNIERZA W LEEDS, MANIFESTACJA POLSKO-SZKOŁKA, KRONIKI: KULTURALNA, WOJSKOWA I FILMOWA, PRZEGLĄD SPORTOWY, MIĘDZY PŁOTKA I ANEGDOTA, KRZYŻÓWKA.

Groźba czy pogrożki?

(Wydarzenia i uwagi)

MOSKIEWSKA „Prawda” skrytykowała Zachód za to, że nie traktuje dostatecznie poważnie sowieckich ostrzeżeń. A ostrzeżenia te mnożą się. Gromyko zwołał konferencję prasową, na której atakował gwałtownie politykę zachodnią, zarzucając jej sabotaż rokowań rozbiorczych, mieszanie się do spraw wewnętrznych państw arabskich i zbrojenie Niemiec zachodnich. Ponieważ konferencja ta odbyła się przed debatą ONZ w sprawie Węgier i Gromyko nie o tej sprawie nie wspominał, na Zachodzie wysnuto wniosek, że sowiecki minister spraw zagranicznych miał na celu głównie odciąganie uwagi opinii światowej od spraw węgierskiej. Ale Gromyko wystosował podstępne wystąpienie również ostrzeżenie pod adresem Turcji, by nie gromadziła swych wojsk na granicy syryjskiej. Jak by się Turcja czuła — spytał Gromyko — gdyby wojska obcego kraju koncentrowały się na jej granicy? Dodał jeszcze uwagę, że obie wojny światowe zaczęły się od konfliktów lokalnych. W parę dni potem ujawniono, że Gromyko powtórzył na konferencji prasowej argumenty, zawarte w liście Bulganina do premiera tureckiego p. Menderesa.

Wywiad Wierszynina

Rosja zatem grozi użyciem siły przeciw mniejszemu państwu, które jest członkiem Sojuszu Atlantycznego i równocześnie ostrzega Zachód po raz drugi (zrobiła to w poprzednim tygodniu), że zatarg zbrojny na Środkowym Wschodzie może się przerodzić w wojnę światową. Ażby dodać tym ostrzeżeniom mocniejszej barwy naczelny dowódca sowieckiego lotnictwa, marsz. Wierszynin, ogłosił w „Prawdzie” bardzo obszerny wywiad, który w Ameryce zrozumiano jako celowy wykład oficjalnej sowieckiej strategii wojskowej i politycznej, a nie jako wyraz osobistych poglądów jednego z dowódców.

Marsz. Wierszynin powiedział, że w wypadku wojny Rosja może zniszczyć Stany Zjednoczone i wszystkich ich sprzymierzeńców, sama zaś ponieść tylko nieznaczne straty. Mówił tak, jak by Rosja posiadała pocisk międzykontynentalny z głowicą wodorową zdolny do operacyjnego użycia; a nie będący dopiero w stanie próbnych doświadczeń, chociaż nie stwierdził tego wyraźnie. Zbagatelizował znaczenie amerykańskich baz lotniczych dookoła Rosji, twierdząc iż Rosja posiada możliwość zmiana ich z powierzchni ziemi. Wyraził się lekceważąco o amerykańskich lotniskowcach utrzymując, że łatwo je odnaleźć na morzach i łatwo zniszczyć. Natomiast podnosił bojowe wartości ogromnej floty sowieckich łodzi podwodnych, które, wedle jego słów, potrafią ostrzeliwać przybrzeżne miasta i dalej położone w głąb łądu cele pociskami atomowymi i wodorowymi (Rosja nie ma w swej flocie lotniskowców).

„Zarzucimy ich czapkami“

Ogłoszenie takiego wywiadu w głównym organie sowieckiej partii komunistycznej jest bez żadnych wątpliwości posunięciem urzędowym. Przywódca partii jest Chruszczow. A zatem sowiecka partia komunistyczna z Chruszczowem na czele przemawia do świata ustami marsz. Wierszynina takim tonem, jakim zawsze przemawiali władcy i dyktatorzy, marzący o podboju świata. Znana od wieków rosyjska przeczka brzmiała: „zarzucimy ich czapkami“. Dziś mają to być nie czapki, ale pociski atomowe.

Powstaje pytanie, poważne pytanie, czy wszystkie te pogrożki czynione są na serio, czy też chodzi tylko o zastraszenie Zachodu? Pan André Fontaine napisał na ten temat artykuł w paryskim „Le Monde” pod tytułem „Piaśkiem w oczy“. Autor sądzi, że chociaż Chruszczow posuwa pionki na szachownicy z o wiele większą odwagą, niż robił to bojaźliwy Stalin, to jednak jego rzeczywiste zamiary wcale nie są tak groźne. Nie da się zaprzeczyć co prawda, że chce on wykorzystać okres, w którym Ameryka rządził prez. Eisenhower, bardziej niż kiedykolwiek opanowany pragnieniem uniknięcia wojny. Jego następca może być znacznie twardszy. Wiąc Chruszczow zastrzył sowiecką politykę, ale, pociesza się p. A. Fontaine, Chruszczow wie, gdzie leży granica, której przekroczenie spowoduje pożogę atomową.

Płynność granicy pogrozek

Granica tego rodzaju nigdy jednak nie jest wyraźnie nakreślona i można ją przekroczyć przez nieuwagę. Przywództwo Eisenhowera jest może istotnie chwytne w sprawach wewnętrznych, ale w sprawach zewnętrznych, związanych z zagadnieniami wojennymi, umiał on dotychczas pobierać odpowiednie decyzje. Odpowiadając na pogrożki sowieckie Dulles zaznaczył, że chociaż Ameryka pragnie pokoju, to jednak nie za wszelką cenę i że w pewnych okolicznościach przystąpi do działania. Odrzucił sugestie nawiązania z Rosją współpracy na Środkowym Wschodzie, do czego, zdaje się, byłaby skłonna W. Brytania. Amerykańska flota wojenna skupiła się we wschodniej części Morza Śródziemnego w niebywałej dotąd sile. Mają się odbyć na tych wodach zbiorowe manewry morsko-lądowe państw Paku Atlantycznego. Zbiera się również flota tych państw na manewry w północno-wschodniej części Atlantyku — w odległości paruset mil od floty sowieckiej, odbywającej ćwiczenia na Oceanie Lodowatym. Rosja wprowadziła okręty wojenne na Morze Śródziemne, które dotychczas było wewnętrznym jeziorem Zachodu, a sama usiłuje zamknąć dla Zachodu Morze Bałtyckie. Wysuwana ona bowiem żądanie neutralizacji tego morza i protestuje przeciw stworzeniu w ramach Sojuszu Atlantycznego, wyodrębnionego dowództwa, obejmującego obszar Bałtyku.

★

Ton wypowiedzi Zachodu na temat sowieckich pogrozek jest rzeczywiście taki, jak twierdzi z ubolewaniem moskiewska „Prawda“. Zachód, przynajmniej pozornie, nie bierze groźnych sowieckich gestów na serio i traktuje je właśnie jak gesty, za którymi nie stoi rzeczywisty zamiar użycia siły. Amerykański Departament Stanu np. przypomina, że Rosja podejmowała taką samą kampanię straszenia wtedy, gdy została ogłoszona „doktryna Trumana“, gdy został zapowiedziany Plan Marshalla, gdy zawieszano Sojusz Atlantyczny i gdy decydowała się sprawa zbrojenia Niemiec zachodnich. Wszystkie te zachodnie decyzje były wprowadzane w życie i Rosja godziła się potem z faktami dokonany. Zachód milcząco zakłada, że tak samo będzie i teraz. Na wielką sowiecką kampanię straszenia odpowiedział on tylko wniosieniem pod obrady ONZ sprawy Węgier

i uzyskał moralne potępienie Rosji niespodziewanie dużą większością głosów 60 państw za, 10 przeciw i 10 wstrzymujących się.

Tito i Gomulka

Dwóch ludzi w Europie potraktowało obecną sowiecką politykę na serio: Gomulka i Tito. Ich spotkanie w Belgradzie ściągnęło na siebie powszechną uwagę. Gomulka korzystał z każdej stosownej okazji, by powiedzieć o Rosji coś pochlebnego. Tito nie wyrzekł się swych różnic ideologicznych z rosyjskimi komunistami i wspólny komunikat podtrzymuje tezę o odmiennych drogach różnych narodów do socjalizmu. Tito potępił jednak popularne na Zachodzie pojęcie „narodowego komunizmu“. Co ważniejsze — Jugosławia podczas głosowania w ONZ nad wnioskiem Węgier opowiedziała się razem z całym blokiem sowieckim przeciw wnioskowi. Ponadto we wspólnym komunikacie z Gomulką Tito poparł stanowisko sowieckie we wszystkich najważniejszych zagadnieniach polityki światowej, jak zjednoczenie Niemiec, roz-

(Dokończenie na str. 8)

ANDRZEJ TOMICKI

Zwycięstwo Adenauera

WYNIKI wyborów w Niemczech Zachodnich nasuwają tyle uwag z rozmaitych punktów widzenia, że nie wiadomo, od których zacząć. To też w niniejszym artykule ograniczymy się do najważniejszych stwierdzeń i powracać będziemy do szczegółowych omówień w miarę, jak skutki wyborów będą się stopniowo wydawać coraz silniej w polityce wewnętrznej i zagranicznej Niemiec.

Ze zwycięstwem rządzącej partii CDU CSU czyli partii chrześcijańsko-demokratycznej liczonego się w kołach politycznych z uwagi na dwa fakty: na sukcesy polityki obecnego rządu w dziedzinie gospodarczej i na wielki autorytet, jaki zdobył szef rządu zachodnio-niemieckiego i głowa partii kanclerz Konrad Adenauer zarówno na wewnątrz jak też i na zewnątrz kraju. Mówi się nawet często o „cudzie gospodarczym“ Niemiec. Ale, jak się to u nas w Polsce mówiło, w rzeczywistości „cudów nie ma“, chyba, że się „cudem“ nazwie mądra

politykę gospodarczą jak też wysiłek pracy i zdolności, włożony przez naród niemiecki w dzieło odbudowy. Nie ma też „cudów“ w polityce zagranicznej. Ale jest koniunktura oraz trzeźwość, odwaga i wytrwałość kierowników polityki zagranicznej i dzięki temu możliwość wyzyskania istniejącego położenia.

I to właśnie widzieliśmy w Niemczech Zachodnich. Kanclerz Adenauer i jego rząd, opierając się na wiedzącej, czego chce, większości parlamentarnej, zdołał nawet w sytuacji, która jest dla Niemiec niebezpieczeństwem, a mianowicie z groźby i częściowej okupacji sowieckiej wydobyc jedno: zwrócić uwagę świata zachodniego a zwłaszcza Ameryki na fakt, że Niemcy Zachodnie są dzisiaj najsilniejszą zaporą w Europie przeciwko dalszej sowietywizacji świata. Mógł on to osiągnąć oczywiście tylko dlatego, że Niemcy gospodarczo i ustrojowo są silne i ustabilizowane. Wynik wyborów tę stabilizację ostatecznie podkreślił i pozycję Niemiec jeszcze wzmocnił. Z drugiej strony państwo, które miało wszelkie możliwości zająć pierwsze miejsce w Europie Zachodniej i stać się dla roli Niemiec niebezpiecznym współzawodnikiem, to znaczy Francja, dzięki wewnętrznej dezorganizacji politycznej i gospodarczej samo się usunęło na drugi plan, podkreślając przez to korzystne dla polityki kanclerza Adenauera możliwości. Jego odwaga i energia dokonały reszty.

Pozycja Niemiec w świecie zachodnim jest dzisiaj utrwalona. Odpada bowiem moment niepewności, wytworzony przez rozmaite oświadczenia i zachowanie się opozycji. Szukała ona za wszelką cenę argumentów wyborczych i od długiego już czasu, nie mogąc ich znaleźć gdzie indziej, zrobiła ze sprawy zjednoczenia Niemiec główny punkt walki, zarzucając Adenauerowi, że dzięki swojej nieugiętej w stosunku do Sowietów polityce uniemożliwił zjednoczenie Niemiec. Czy wszyscy politycy opozycji wierzyli naprawdę w to, że wyrzekając się ścisłego sojuszu z Zachodem i z Ameryką w szczególności, uzyskają od Sowietów ustępstwa, nie jest rzeczą pewną. Jednak zachowanie ich wystarczyło, że powstała niepewność i wątpliwość co do celów i me-



WARSZAWA PO POWSTANIU

Z serii linorytów nadesłanych z Kraju, gdzie nie doczekały się wydania.

(Dokończenie na str. 8)

Rezolucja O.N.Z. w sprawie Węgier

W sobotę 14 września 1957 Ogólne Zgromadzenie ONZ potępiło Rosję Sowiecką za „współudział“ w brutalnym stłumieniu powstania węgierskiego w jesieni ubiegłego roku. Uchwała została powzięta przytłaczającą większością 60 głosów na 10 sprzeciwów, przy 10 wstrzymujących się. Przeciw głosowali delegaci Moskwy oraz komunistycznych reżymów satelickich: Albanii, Białorusi, Bułgarii, Czechosłowacji, Polski (przy akompaniamencie słów współzucia dla tragedii narodu węgierskiego), Rumunii, Ukrainy i Węgier, a ponadto — co jest nowością w tej sprawie — titońskiej Jugosławii.

Tą samą uchwałą Ogólne Zgromadzenie ONZ postanowiło wysłać swego aktualnego przewodniczącego, syjamskiego księcia Wan Waitayakona, do Moskwy i Budapesztu, celem podjęcia starań o urzędywistnienie uchwały i uwolnienie Węgier od sowieckiej opresji. Odpowiedzią było natychmiastowe oświadczenie reżymu Kadara, że dostojny przedstawiciel ONZ w takim charakterze nie będzie przyjęty, a ze swej strony tenże przedstawiciel, książę syjamski Wan, pośpieszył zapewnić Moskwę, że w swym szlachetnym dążeniu do realizacji uchwały ONZ nie zamierza posunąć się poza granicę „oddziaływania moralnego“ (moral approach), czyli nic poważnego nie zrobi. Aby jeszcze gruntowniej uspokoić Sowiety, delegat Stanów Zjednoczonych Cabot Lodge natychmiast dodatkowo skomentował rezolucję węgierską, jako „nowy krok oddalający świat od wojny“, co zresztą — w świetle dotychczasowych skutków polityki appeasementu — nie wydaje się bynajmniej przekonywujące.

To ugłaskiwanie, potępionych „moralnie“, bolszewików wydaje się ponadto zupełnie zbyteczne, ponieważ należy wątpić, czy w najniższym stopniu przestraszyli się oni rezolucji ONZ. Wypada bowiem przypomnieć, że nie jest to pierwszy gest tego rodzaju nowojorskiej instytucji w sprawie Węgier. Bepośrednio po krwawej interwencji wojsk sowieckich na Węgrzech, mianowicie w dniu 12 grudnia 1956, to samo Ogólne Zgromadzenie ONZ już raz potępiło Rosję za ten akt imperialistycznej tyranii. Przeciw głosowało wówczas tylko 8 krajów, 55 — za, 13 (w tym Jugosławia) wstrzymało się.

Uchwała zeszłoroczna okazała się zupełnie bezskuteczna i bez najmniejszej dla narodu węgierskiego korzyści. Powtórka takiej głosowanej manifestacji po dziewięciu miesiącach nie może wyrzucić poważnego wrażenia, jeśli poprzednia pozostała na papierze. Złą wróżbę stanowi też doświadczenie z raportem Komisji Węgierskiej ONZ, który był podstawą ostatniej uchwały ONZ, a po którego ogłoszeniu w czerwcu tego roku, reżym Kadara zastrzył jedynie swoje rządy terroru i wzmógł represje wobec społeczeństwa.

Jakie mogą być następstwa, mocnej w słowach a pozbawionej realnych sankcji, powtórnej rezolucji w sprawie Węgier Narodów Zjednoczonych?

W odniesieniu do rozmaitych czynników horyzontu międzynarodowego, będą one rozmaite. Rosję Sowiecką, będącą „moralnie“ potępioną, a politycznie pozostawioną w spokoju, przestępca prawa narodów, rezolucja ONZ może chyba tylko — po zarejestrowaniu pewnych strat propagandowych na

terenie narodów wolnych — umocnić w poczuciu bezkarności na terenie własnego imperium.

Jeśli chodzi o nasze ujarzmione narody Europy, to nowa głosowana uchwała ONZ utwierdzi przeświadczenie o beznadziejności odosobnionych porywów zbrojnych i samodzielnej drogi rozbijania imperium sowieckiego od jego peryferii. Oby, w głębokim rozczarowaniu narody te nie przekreśliły zarazem wszelkiej nadziei na realny współudział Zachodu w ich walce o wolność z komunistycznym imperializmem Moskwy! Oby natomiast poszły one po drodze opowania uczuciowych odruchów a wytrwałego oporu przeciw sowietywizacji, biorąc za podstawę aksjomat, że tylko zbiorowy, uniwersalny wysiłek narodów może doprowadzić do zwycięstwa nad Moskwą. Uniwersalny wysiłek, do którego postępujące bezpośrednie zagrożenie ze strony Rosji Sowieckiej stopniowo będzie prowadziło narody Zachodu.

W tym zakresie rezolucja ONZ, którą poparło 60 narodów świata wolnego może też na dalszą metę odegrać rolę. Przypominała ona niebezpieczeństwo sowieckie i jeszcze raz postawiła światu przed oczy groźne okrucieństwo, tyranie i imperializm Moskwy, coraz mniej w epoce nuklearnej ograniczony przestępstwo, a coraz bardziej bezpośrednio godzący w najodleglejsze centra cywilizacji zachodniej. Wolno więc wyrazić nadzieję, że w tym sensie przynajmniej potępiająca Sowietów rezolucja ONZ może przynieść korzyść i odezwać się w przyszłości realnym czynem świata zachodniego, godnym bohaterstwa walki i krwawej ofiary narodu węgierskiego na rzecz sprawy wolności.

Zdzisław Stahl

Z. L. ZALESKI

Oberża „Pod Złotym Szczupakiem”

(Korespondencja wł. „Orla Białego”)

Heidelberg — Paryż we wrześniu

CHCIAŁBYM choć w malej części odrobić moje niewinne zaległości wobec czytelników „Orla”. Mamże wspominać o zjazdach byłych deportowanych w Paryżu czy Utrechcie lub o doniosłej, choć napór „konspiracyjnie” zorganizowanej Konferencji Europejskiej ruchu oporu, która odbyła się uroczystość w Brukseli przy temperaturze 37 stopni (dosłownie!) co dało sposobność — mile zresztą honorowanemu polskiemu delegatowi F.C.L. D.I.R. — rzucić przy stole pocieszającą formułkę — jednoci temperatury serc, ciał i powietrza...?

Te liczne zjazdy o charakterze europejskim stanowią ognia długiego łańcucha usiłowań organizacyjnych zmierzających do pogłębienia i zarazem do uregulowania tego nurtu życia europejskiego, który zrodziła walka o wolność i wspólne cierpienie.

Ufam, że jeszcze przychwyćmy nie raz ten łańcuch za jakieś następne ognio.

Przerzucam się tedy do innego już nie tylko o europejskim, lecz o światowym pokroju „tlumnego zbiegowiska”. Chodzi tu o światowy, a w każdym razie europejsko-amerykański — choć byli na nim także przedstawiciele nauki japońskiej — kongres F.I.L.L.M. — to jest Międzynarodowej Federacji Języków i Literatur Nowożytnych, powstałej w 1928 roku w Oslo niejako „przez pączkowanie” ze starszej znanej i bardzo licznej organizacji międzynarodowej *Nauk Historycznych*. Jeśli wielki „omnibus historyków” prześladowany, przeciążony grzeźnią po prostu w swoich spotwornych zjazdach — 5-cio latkach — (ostatni kongres *monstre* w Rzymie!) to Federacja Międz. Literat. unikała do chwili obecnej szczęśliwie wad tego przesteru liczebnego, zatrzymując się na poziomie wielkiej ale dobrze zgranej orkiestry symfonicznej.

Zjazd w Heidelbergu zgromadził około 300 uczestników, którzy mieli sposobność wysłuchania w ciągu tygodnia i przedyskutowania 70 z górą referatów i komunikatów, nieraz bardzo ciekawych — a dla specjalistów wręcz pasjonujących.

Ulegając atmosferze i skłonnościom nauki niemieckiej — Kongres heidelberski podjął zadanie omówienia „zagadnienia stylu i problemu formy w twórczości literackiej”. Trzeba przyznać, iż uczestnicy jak mogli wyłamywali się zresztą i obcesowo z karbow dysejpliny tematu ogólnego, „brykając” nieraz swawolnie po werstepach i łakach różnych zagadnień literackich. Naogół jednak — przy najmniej *formalnie* — trzymano się „formy i stylu”. Najczęściej godzono dyskretnie temat kongresowy ze zrozumiałym pragnieniem mówienia o literaturze ojczystej autora komunikatu. Tak to uczynił prawdopodobnie prof. Hayashi z miejscowości Kyoto (nie byłem na jego referacie), omawiając „Styl i formę współczesnej literatury japońskiej”. Innym razem — mówiąc o „Cechach stylach” twórczości literackiej — złożył były prof. uniwersytetu w Bukareszcie B. Munteanu — wymowne i gorące wyznanie wiary w wartość niezmienną uczucia, jako podstawy wszelkiej twórczości... .

Naturalnie nie tu miejsce na spisywanie długiej litany tych różnych ale naogół *poważnych* wartości wystąpień. Ograniczmy się do uwag mogących bardziej interesować czytelnika polskiego.

Pierwsza uwaga, a raczej proste stwierdzenie przewagi liczbowej wystąpień niemieckich, co jest zresztą pewnego rodzaju normalnym przywilejem gospodarzy każdego kongresu.

Druża uwaga dotyczy spraw słowiańskich. Jeśli uczeni rosyjscy na wolności stawili się jako prelegenci (nie licząc gości) *) w liczbie 5 czy 6, jeśli tematy ściśle rosyjskie były przedmiotem 8 komunikatów — to Polacy znaleźli się skromnie „we dwójkę”, a nikt, dosłownie nikt nie podjął tematu ściśle polskiego... chyba przelotnie w dyskusji niżej podpisany...

Pani Irena Sławińska — prof. Uniwersytetu katolickiego w Lublinie wygłosiła interesującą, rzeczową i

dobrze skonstruowaną choć nie zawsze może całkowicie przekonującą komunikat „O głównych problemach struktury dramatu” w duchu spokrewnionym z „formalistami” rosyjskimi (bo są także innego odcienia „formaliści” niemieccy i przede wszystkim amerykańscy), których teorie i doktryny przeszedł na grunt polski sp. prof. Manfred Kriedl, a których gorącym wyznawcą jest na gruncie emigracyjnym londyńskim dr Jerzy Bujnowski. Prof. Irena Sławińska broniła się zresztą przed zaliczaniem jej do „formalistów” typu rosyjskiego. Podsuwał jej nazwę zypożyczoną od malarzy „formistów”. Zgodziłam się w końcu na termin „strukturystów”. Niech i tak będzie. Mnie osobiście przypomina ten „termin” bardzo dawne i miłe czasy młodości akademickiej, kiedy słowa „struktura” i „konstrukcja” nie schodziło nam z ust. Nie nowego pod słowem!

Drugi występ polski — ostatni komunikat — (mam nieskromną nadzieję, że *last, but not least*) — to była próba „porównania życia poetyckiego dwóch form: „sonetu i ronda”. Komunikat ten „miał szczęście”. Wywołał bowiem dłuższą i muszę — rumieniąc się — przyznać wiele pochlebą dla prelegenta dyskusję obecnych Francuzów, Włochów i Anglików, nie mówiąc o przewodniczącym Duńczyku prof. Hamerichu nowoobranym właśnie prezie Federacji. Słowianin natomiast na tych polskich wystąpieniach świecił nieobecnością, gdyż z właściwą sobie uprzejmą dyskrecją urządził posiedzenie organizacji słowiańskiej, należącej do Federacji o tej samej dokładnie godzinie.

Stwierdzmy wreszcie, że dzięki prezydium Federacji a przede wszystkim dzięki miejscowemu komitetowi z prof. L. Bockmannem na czele — organizacja Kongresu w Heidelbergu była wzorowa.

Urzędowe przyjęcia uroczyste, gościnność rektora uniwersytetu, piękna wycieczka do dawnego klasztoru Cystersów w Maulbronn (architektura romańsko-gotycka z całym światem powolnych przeobrażeń tych stylów); dalej bardzo pouczające — zwłaszcza dla „wrogów wszelkiej biografii” — zwiedzanie muzeum Schillera w Marbach, wreszcie czarujący naprawdę koncert muzyki XVIII wieku w rokokowym Schwetzingen Schloss — wszystko to — pomimo kilku dni słoty — oplotło niejako poważne obrazy naukowe — urokiem sztuki i lotnych rozmarzeń.

Na równie skromnym (chwała Bogu!) jak tłumnym bankiecie w malowniczym Molkenkur — ulegając przyjaznemu naciskowi arecsympatycznego prezesa Federacji prof. R. W. Zandwoorta — dziekował organizatorom Kongresu piszący te słowa polski uczestnik. Unikając oczywiście jakichkolwiek oświadczeń, czy drażliwych napomnień zauważył on żartobliwie, iż w Heidelbergu szczęśliwie nie zapomniano jeszcze fortepianów na aparaty radiowe i że zapach życia umysłowego czuć w całym mieście: od murów uniwersytetu — do słynnej od paru wieków oberży artystów „Pod Złotym Szczupakiem”. No i proszę sobie wyobrazić! Na drugi dzień po wycieczce „pół Kongresu” (lekka przesada oczywiście) — usiłowało znaleźć wolne stoliki w oberży „Przy Starym Moście”, w owej słynnej oberży „Pod Złotym Szczupakiem”.

Zamknijmy niniejsze uwagi prostą informacją. Prezydium federacji opuścili — pomimo prób o pozostanie — prezes Zandwoort i podpisany, który przez lat dziesięć z górą piastował kłopotliwy urząd skarbnika F.I.L.L.M. Miejsce tych odeszłych zajęte zostały przez prof. Hamericha — Duńczyka i przez prof. Guyard’a — profesora uniwersytetu w Strasburgu. Dla utrzymania ciągłości organizacyjnej pozostał na stanowisku sekretarza generalnego niestrudzony nieoceniony prof. Stanley C. Aston z Cambridge — wzór cnót organizacyjnych i koleżeńskich.

Zgodnie z zapowiedzią wypada zatrzymać się nad treścią odczytu przybyłego z Kraju prezesa Brunona Sikorskiego o „Historii handlu na ziemiach słowiańskich w starożytności i średniowieczu”. Stanowił on streszczenie głównych tez jego wielkiej pracy konspiracyjno-historycznej, której maszynopis w postaci grubego tomu zapisanego gęsto i liczącego chyba znacznie ponad 500 stron prelegent trzymał przed sobą i raz po raz przytaczał z niego wyjątki.

Teza główna autora jest, że handel w krajach słowiańskich ma tysiącletnią tradycję, znacznie wyprzedzając osiągnięcia szczepów germańskich. Dobrze opanowane dorobku wiedzy archeologicznej obejmujące nie tylko starożytność klasyczną, ale sięgające znacznie dalej w prehistorię ziem słowiańskich, pozwoliło autorowi wykazać na podstawie wykopalisk, pierwotnych narzędzi i bromi fakt rozprzestrzenienia się ośrodków słowiańskich do Dalekich krajów, z których droga handlu niewątpliwie zawodowego, przedstawiała się wyroby egzotyczne.

Przy sposobności przedstawienia tych dziejów handlu autor zbijał różne fałszywe lub świadomie fałszowane tezy historiografii niemieckiej o rzekomym napływowym charakterze elementu słowiańskiego, wbrew najoczywistszym faktom, starannie jednak zatajanym przez naukę niemiecką, kierującą się zabobnymi pobudkami skrajnego nacjonalizmu, że wszędzie na ziemiach głoszących jako rdzennie germańskie wciąż istnieją mało zbadane wykopaliska. Trzymane są w ukryciu „w archiwum matki ziemi”, gdyż po najpowierzchniejszym zapoznaniu się z nimi nie może być wątpliwości, co do słowiańskiego charakteru kultury, którą reprezentują, i co do osiadłego charakteru mieszkańców, którzy ją wytworzyli.

Prelegent przytaczał różne przykłady świadczące o utrzymywaniu się kontaktów handlowych z najodleglejszymi krajami kontynentu europejskiego i azjatyckiego, od Chin po Arabię. Pogłębiała znajomość i późniejszych, wczesnośredniowiecznych źródeł historycznych już pisanych, łacińskich, czy arabskich potwierdza fakt istnienia bójnych ośrodków handlu w krajach słowiańskich, zwłaszcza południowych i zachodnich, do których należały i ziemie potem polskie. Wojny, najazdy i zapewne również w dużym stopniu niesnaski wewnętrzne na tych obszarach słowiańskich pociągnęły za sobą upadek tej bójnej fazy rozwoju kultury materialnej. Okres rozwoju handlu i rzemiosła w miastach polskich po nadaniu im praw niemieckich jest tylko okresem podniesienia się i nowego rozkwitu, a nie bynajmniej zapoczątkowania tego handlu.

Przewodniczący zebrania prez. Stanisław Józwiak wskazywał na odkrywczy charakter tej pracy i pod wielu wzglę-

Polskie życie kulturalne

PREHISTORIA, SŁOWNICTWO I NIEPOROZUMIENIA

dami nowości osiągnięć jej autora. Apelowal o dalsze możliwości rozpowszechniania jej rezultatów przez urządzenie podobnych odczytów p. B. Sikorskiego w większych salach i dla szerszego, nie tylko kupieckiego grona słuchaczy. Zresztą już na tym pierwszym odczyty wśród słuchaczy znaleźli się m. in. wybitni przedstawiciele wiedzy polskiej, z prezesem Polskiego Towarzystwa Naukowego na Obczyźnie rektorem T. Brzeskim i Dziekanem Wydziału Humanistycznego P.U.N.O. prof. Tadeuszem Sulimskim na czele. Zabrał on głos w dyskusji podnosząc rozległość wiedzy prelegenta, jeśli chodzi o okres prehistoryczny i archeologię, a podkreślając odkrywczy charakter wywodów odnoszących się do okresu średniowiecza, opartych na źródłach mało znanych.

Najwidoczniej wgląd na osobę autora, jako wybitnego działacza z okresu niepodległości, w dziedzinie organizacji wольnego kupiectwa polskiego, utrudniała wydanie w Kraju, pracy będącej wynikiem całonocnych studiów i przynależącej obfitym pion krytyczny, tak cenny w walce o obronę polskiego charakteru i stanu posiadania na Zachodnich Ziemiach Odkrytych. Być może, że koła wольnego kupiectwa na emigracji, które przyczyniły się do zapoznania szerszego ogółu z tą pracą, przyczyniły się również do jej wydania na zachodzie. Byłoby to niewątpliwie poczynanie idące po linii najistotniejszych zadań ludzi świadomie pozostałych i pozostających nadal poza Krajem.

Skoro mówię o możliwych poczynaniach wydawniczych warto wspomnieć o innej inicjatywie podjętej przez omdienne koła fachowe w zakresie zbliżenia fachowego między dorobkiem polskim i kraju zachodniego osiedlenia. Chodzi o podjętą ostatnio inicjatywę opracowania i wydania *polsko-angielskiego i angielsko-polskiego słownika wyrazów rolniczych*. Dzielu temu patronuje Związek Rolników Polskich w W. Brytanii. Obliczony jest na 10 tys. hasel polsko-angielskich i 12 tys. angielsko-polskich. Wyrażenia czy słownictwo w różnych działach opracowane będzie przez specjalistów weterynarii, działu maszyn, uprawy roślin, ochrony roślinności, hodowli zwierząt itp. Redaktorem słownika jest inż. L. Woronowicz, sekretarz generalny Związku Rolników Polskich w W. Brytanii.

Niedawno mieliśmy sposobność podać o pojawieniu się w katolickim „Tygodniku Powszechnym” sprawozdania z ostatniego rocznika Polskiego Towarzystwa Naukowego na Obczyźnie. Obecnie możemy donieść o bardzo życzliwym arty-

kule z sześciu dużymi reprodukcjami dzieł Mariana Bohusza-Szyskiego jak ukazał się w innym tygodniku krajowym, jedynie podającym się za katolicki, a mianowicie w „Kierunkach”, z 18 sierpnia b.r. (Ns. 33/63). Artykuł pt. „Malarstwo Bohusza Szyskiego” napisała Maria Pruszyńska, na podstawie relacji p. Czesława Stefańskiego, dyrektora technicznego warszawskiego Muzeum Narodowego, który niedawno bawił w Londynie, w związku z wystawą obrazów Canaletta. Ton artykułu tłumaczy fakt, że — jak zaznaczono w artykule — p. Stefański zna Mariana Bohusza-Szyskiego z czasów, gdy malował i zarabiał na życie, pracując jako nauczyciel matematyki, a potem obaj obaj byli kolegami w obozie jeńckim w niewoli niemieckiej.

Artykuł ten zawiera też swoiste wstępnienie jego autorki zamieszczone na końcu. Najlepiej zacytować je w dosłownym tekście:

„Marian Bohusz Szysko należy do tych emigrantów, którzy nie chcieli wyrzec się polskiego obywatelstwa. W rezultacie — według ostatnio obowiązujących przepisów angielskich — nie wolno mu wyjechać do ojczyzny w odwiedziny. Albo Polski oglądać nie będzie, albo ma do niej wrócić na zawsze. Ciekawie byłoby obejrzeć w Warszawie obrazy jeszcze jednego naszego rodaka. Niewątpliwie oleje Bohusza wniosłyby więcej świeżego powietrza do naszej sztuki”.

Tak sprawa przedstawiona jest od strony proroczym tygodnika tzw. katolików postępowych. Bez podejmowania polemiki na ten temat, która wymagałaby wiele miejsca i nie mogłaby się pomieścić w tej rubryce, warto zanotować to dla nas dziwne rozumowanie, według którego tej szczególnie przykrej dla artysty-emigranta sytuacji winne są tylko „przepisy angielskie”, a nie warunki panujące w Kraju — bynajmniej nie z woli jego mieszkańców. (n)

Wystawa prac rzeźbiarskich Wandy Jeżowskiej w Szkocji

W Edynburgu urządzona została przy współpracy Pol. Klubu Towarzystwa, Tow. Polsko-Szkockiego i Koła SPK Nr. 25, wystawa prac rzeźbiarskich w drzewie p. Wandy Jeżowskiej (pseudonim „Jeżwa”) z Warszawy, która przybyła w odwiedziny do swego brata p. mjr. K. Habury-Zelechowskiego.

Otwarcia dokonał w lokalu Klubu Tow. jego prezes inż. J. Muszyński.

P. Jeżowska ukończyła szkołę przemysłu artystycznego w Krakowie. Była uczennicą Jacka Malczewskiego. Ukończyła później w Warszawie Instytut Rytmiki i Plastyki i poświęciła się inscenizacji i choreografii prowadząc przez 20 lat własną szkołę plastyki i rytmy w Krakowie a później w Warszawie. Obecnie prowadzi w konserwatorium warszawskim w klasie operowej wykłady z dziedziny inscenizacji.

Po zamknięciu szkoły w 1950 r. przenieśli się na malowaną rzeźbę w drzewie specjalizując się w wyszukiwaniu ciekawostek przyrody i modelując swe kompozycje z kawałki drzewa lub kory. Wystawa obejmuje 75 prac, z których część wykonana została już w Szkocji.

Pani Jeżowska wykorzystuje naturalne właściwości drzewa, jak słoje, seki, zdiwaczona, krzywyzny itp. Tworząc kompozycje pełne osobistej, bajkowej fantazji.

Prace takie jak „Jeremiasz”, „Upadły anioł”, „Tancerz demon” czy np. „Zraniony ptak” przemawiają żywo do wyobraźni widza i wzbudzają podziw dla artystki która potrafi stworzyć niezwykle ciekawą tematykę posługując się tylko drobnym retuszem drzewa przy pomocy farby czy też dłuta.

W Warszawie fachowcy określają rzeźbę te jako nowatorską metodę w sztuce dekoracji wnętrz.

Na uwagę zasługują szereg kompozycji o tematyce religijnej, gdzie w kapitalny sposób wykorzystala artystka słoje drzewa i seki.

O zainteresowaniu wystawą świadczy liczny udział zwiedzających zarówno Polaków jak i Szkotów oraz cudzoziemców przybyłych na wielki międzynarodowy Festiwal Edynburski.

Dowodem powodzenia jest fakt, że już w pierwszych trzech dniach otwarcia wystawy, sprzedala p. Jeżowska ponad 20 swych prac.

Prasa szkocka wyraża się o kompozycjach artystki bardzo pochlebnie.

„Glasgow Herald” podkreśla, że jest rzeczą zdumiewającą iż obok wielu prac o tematyce groteskowej, artystka porafiła wydobyc tyle patosu z tak surowego materiału. Pismo nazywa kompozycje p. Jeżowskiej sztuką bardzo nowoczesną, bezpretensjonalną i pełną wdzięku.

„The Scotsman” pisze, że Jeżowska dopatruje się w drzewie, w jego słojach czy galeziach nieskończonego strumienia nawiązań do życia ludzkiego i zwierzęcego.

Na pierwszy rzut oka prace jej wydają się zbyt fantastyczne i niezrozumiałe, ale już po krótkim czasie oglądania kompozycji, widz zostaje wprowadzony przez artystkę w świat właściwej fantastycznej interpretacji.

W. Sikorski

F I L M

Chaplin stworzył styl humoru, stworzył legendę swego imienia i co więcej stworzył legendę filmu jako środka oddziaływania na sumienie przez śmiech. Śmiech nie był nigdy jego własnym atrybutem gry. W tym względzie trzymał się wiernie, kurczowo nawet, tradycji wszystkich myślicy błażów, trefliśców, clownów i arlekinów, by łączyć własny śmiech z śmiechem innych. Innymi słowy by ze sztuki wywoływania śmiechu u innych robić ofiarę z własnej osoby.

W latach trzydziestych Chaplin prestat był „Charlie Chaplinem” w wygłoszonych butach i z cieniem laszczki w ręku i stał się łowcą dusz na przynętę poważnych problemów. Nie zaniedbał medium komedii, zmienił jednak treść swego aktorstwa. Stał się propagandzistą, głosicielem wyznawanych przez siebie przekonań. Wyśmiał Hitlera, a właściwie przedstawił go nagiego w całej mierze swego szaleństwa. Później przyszedł Monsieur Verdoux. Obecnie mamy satyrę na Amerykę pod tytułem

KRÓL W NOWYM YORKU

Jest to w równej mierze zdrowa satyra co i osobista, subtelna zemsta. Chaplin żył w Ameryce około trzydziestu lat. Opuścił ją w atmosferze gorzkości. Wina powinien się podzielić. Część jej wzięć na siebie, część zapisać na rachunek tych lub innych przestrofów biurokracji, strzegących może niezdarnie, lecz przecięt z poczuciem odpowiedzialności tego stylu życia, który Ameryce jest właściwy. Strzegąc optymizmu i krzyp przed sceptycyzmem i rezerwowem. Sprawiedliwości stało się zadość. W swym pierwszym od lat kilkudziesięciu angielskim filmie o Ameryce, Chaplin wyśmiał siebie jako człowieka i wyśmiał środowisko nowojorskie, które jego, jako człowieka, osmieszyło.

Faktura filmu — Chaplin reżyseruje go sam — jest prawdziwą komedią z wszystkimi atrybutami groteski, której

Chaplin w historii kinematografii jest twórcą i której już sam odegrać nie umie. Król „Estovii” szczęśliwy, że się wymknął rewolucjonistom w swym kraju, i zmartwiony brakiem pieniędzy, znajduje się na „uchodźstwie” w Nowym Yorku. Jego osoba przedstawia dużą wartość handlową dla agencji reklamowych. Chęć go wykorzystać jako osobowość, „personalitę”, telewizyjną. Chaplin broni się przed tym. Ulega jednak w splocie dziwnych okoliczności, wśród których incydent ze śliczną Dawn Adams spełnia rolę zarówno deski ratunku jak i kamienia u szty. Zaczyna w grę wchodzić watek inny. Król-emigrant bierze w obronę rodzinę małego chłopca (gra go syn Chaplina, Michał) przed prześladowaniem wyrosłym na podłożu t.zw. „macCarthyizmu”. W wyniku zyskuje rozgłos jako zwolennik komunizmu. Król-emigrant staje się krolem czerwonym.

Aluzja do własnej osoby jest aż nadto wyraźna, lecz nie ma w tym wszystkim pasji, nie ma nienawiści, nie ma zaslepienia. Osiemdziesiąty film Chaplina jest filmem wielkim, gdyż wyrzekł się tanizny. Może dlatego, że aktor i reżyser dysponuje olbrzymim kapitałem zaufania, graniczącym z uwielbieniem, który sobie zaskarbił bardzo już dawno temu, gdy był klasycznym clownem, śmieszny i mądrym. I oczywiście mniej pewnym siebie i bardziej zależnym od ludzi.

James Stewart jest aktorem solidnym, pracowitym i posłusznym. Słucha reżysera i stara się nie przyciemniać współpartnerów. Godzi się też bez widocznego zniecierpliwienia na dostosowanie całej swej pochylonej postaci i dobrej mimiki do wymogów scenariusza. Grając Linbergha stara się być Linberghiem. Cóż, kiedy własna osobowość jest tak ciekawa, że przysmiewa i reżysera i partnerów i nawet z banalnego scenariusza robi dobry film. Tak się też stało w „westernie” osnutym tym razem dokoła „legendy kolejowej” pt. NIGHT PASSAGE. Obok Stewarta gra zawsze dobry Audie Murphy i zawsze zabawni Dan Duryea przy współpracy dobrze się zapowiadającej Dianne Foster. Warto zwrócić uwagę na doskonałe efekty plenerowe osiągnięte przy pomocy t.zw. „techniramu”, która zrywa się doskonale z technikolorem w jedną plastyczną całość.

Jakub Rozenek



SPROWADZANIE RODZIN — BILETY LOTNICZE, MORSKIE I KOLEJ Z POLSKI I DO POLSKI

EMIGRACJA — BILETY LOTNICZE I MORSKIE DO U. S. A., KANADY I AUSTRALII. WAKACJE I WYJAZDY NA KONTYNET

POLSKIE BIURO PODRÓŻY **FREGATA**

122, WARDOUR STREET, LONDON W. 1, tel. GER 2522

*) Gości polskich na Kongresie było — o ile wiadomo — dwoje: dr Maria Kosko, prof. z New Yorku i dr Pomorski z Brukseli.

Generał Anders na Święcie Żołnierza w Leeds

(Korespondencja własna „Orla Białego“)

Tegoroczny obchód Święta Żołnierza w Leeds zorganizowało Koło SPK Nr. 413 w dniach 14 i 15 września. Na obchód, który był piękną i na dużą skalę zakrojoną dwudniową uroczystością, przybył Generalny Inspektor PSZ gen. Wł. Anders. W sobotę po południu gen. Anders odwiedził polską szkołę sobotnią. Prowadzi ją p. Weiss, który po śmierci swej żony nauczycielki, poświęcił się całkowicie pracy oświatowej wśród dzieci polskich. Szkoła jest sześcioklasowa i gromadzi 130 dzieci, którym opiekują się zawodowe siły nauczycielskie wspomagane przez dwie osoby z miejscowego społeczeństwa polskiego.

Wieczorem w „Klubie Polskim“ odbyła się lampka wina z przedstawicielami polskich organizacji w Leeds. Po niej nastąpiła zabawa SPK w salach miejscowego klubu żydowskiego, który chętnie użyczył swego lokalu na potrzeby imprez polskich organizacji.

O godz. 12 w niedzielę, w kościele polskim św. Różańca odbyła się Msza Święta, w czasie której podniósł kazanie o wielkiej rocznicy wygłosili ks. dziekan H. Czorny.

W czasie akademii, po południu w niedzielę, powitał Generała i zebranych prezes Koła SPK Nr. 413 p. K. Nicyporowicz. Przemówił również gen. Anders. Przypomniawszy uroczystością, przybył do Leeds w r. 1920, które ocaliło Polskę i kulturę zachodnią przed zagładą, mówił gen. Anders dalej o tradycji walki o te same cele i ideały i o obowiązkach, które w dalszym ciągu spoczywają na wszystkich Polakach. W ocenie dzisiejszego położenia Polski przypomniał gen. Anders, że częściowa poprawa nie oznacza ani pełnej wolności ludzkiej, ani pełnych swobód demokratycznych, ani przede wszystkim niepodległości. Nie tylko fakt przebywania wojsk sowieckich w Polsce jest tego dowodem, lecz także i przede wszystkim zupełne ubezwłasnowolnienie Polski na terenie międzynarodowym. W czasie ostatniej debaty w ONZ przedstawiciel reżimu komunistycznego w Polsce poparł i broń zbrodniczego reżimu Kadera na Węgrzech, wyrażając tym samym aprobatę i udzielając rozgrzeszenia haniebnej rzezi Węgrów, dokonanej przez wojska sowieckie i goździł się na to wszystko, co się obecnie na Węgrzech dzieje. Położenie gospodarstwa Polski jest w dalszym ciągu tragiczne. Trudno się temu dziwić, gdy się będzie pamiętać, że rządy nadal spoczywają w rękach ludzi wyznających komunizm. Ten zaś z samego założenia nie może dać ludziom poprawy bytu.

Naród polski wybrać musiał mniejsze zło w ciągu ostatniego roku. Nie miał innego wyboru. Dziś pozbawia się go znowu i konsekwentnie tych swobód, które uzyskał. Przede wszystkim swobody wyrażania swoich myśli choćby nawet ostrożnie sformułowanych. Cenzura książek i prasy, likwidacja części prasy jest tego najnowszym przejawem.

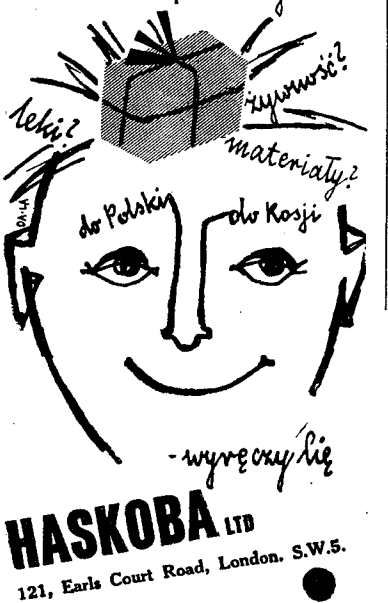
„Gomulke, tak jak każdego człowieka, sądzić musimy nie na podstawie słów, nawet nie na podstawie zamiarów, lecz na podstawie czynów. Nie nastąpiło nic takiego co zdejmovaloby z nas ciężar walki o Polskę i obowiązek reprezentowania i obrony jej interesów“.

Związek Pisarzy Polskich na Obczyźnie urządził w piątek 27 września o godzinie 7.30 wieczorem w Instytucie Historycznym im. gen. Sikorskiego

WIECZÓR AUTORSKI
JERZEGO MIECZYŚLAWA RYTARDA
przybyłego z Kraju.

Utwory dawne i nowe odczyta: Iza Kozłowska i autor. Przewodniczyć będzie Tadeusz Sułkowski.

•głowisz się w wystaci?



W drugiej, artystycznej części akademii, główny poklask zbierali uczniowie i uczennice szkoły polskiej, którzy popisali się swym chórem i tańcami. Uduany zwłaszcza był taniec zbójnicki w ślicznych strojach i mazur w wykonaniu uczennicy klasy V. Małenka 8-letnia uczennica klasy II, Lewandowska, wystąpiła w solo fortepianowym, podobnie jak uczeń klasy IV Andrzej Borucki. Odsłowianiem Hymnu Narodowego zakończono akademię, która zgromadziła ponad 500 uczestników z pośród 800 Polaków mieszkających w Leeds.

Obok prezesa Koła SPK podziękowanie za organizację Święta należy się między innymi wiceprezesowi p. Skalskiemu i sekretarzowi p. Mulartowi. Do osoby Generała przydzielony był, przez czas jego pobytu przy artylerii 2 Korpusu inż. Witold Zaczyniuk.

GAWĘDY LEKARSKIE

Od powietrza... zachowaj nas Panie

WUROCZYSTYCH suplikacjach naród nasz modlił się od wieków, aby Bóg zachował go „od powietrza, głodu, ognia i wojny“. Wśród wielkich klęsk, która nawiedzała człowieka widzimy w naszych suplikacjach na pierwszym miejscu „morowe powietrze“ czyli epidemie chorób zakaźnych. Na ustach naszych jest w tej chwili influenza i pocho. A jak miewało, mimo całej ich grozy, są te epidemie w porównaniu z klęskami „morowego powietrza“ w dawnych wiekach. Wyłudniały się wówczas całe miasta i państwa. Człowiek stał wobec nich bezradny. Szukał przyczyn i sposobów na elementach metafizycznych, w gwiazdach i w nieokreślonych bliżej „miazmatkach“. Mało kto uświadamia sobie dzisiaj, jaka to była siła i jaki był rozmiar tych często nawracających epidemii chorób zakaźnych aż do połowy wieku XIX.

Dla przykładu: w wieku XVIII umierało co piąty człowiek na ospę. Nie widzieliśmy dzisiaj wśród siebie ospowatych, oszpeconych twarzy, które dawniej były powszechnym zjawiskiem. Starsze pokolenie pamięta jeszcze liczne ementurze choleryczne na skrajach naszych miast i miasteczek. Były one świadkami wielkich epidemii cholery w wieku XIX. Błonica zabierała do roku 1894 — tj. do czasu kiedy po raz pierwszy zastosowano przeciwdrobnoustrojową surowicę leczniczą — nierzadko wszystkie zdrowe, silne i odchowane dzieci w rodzinie. A gruźlica, do niedawna tak zabójcza choroba, straciła w ostatnim dziesięcioleciu swój groźny charakter i przestała być w wielu krajach klęską społeczną. Wojna z malarią, z jednym z największych szkodników ludzkości, ma za sobą szereg zwycięskich bitew. Choroby weneryczne nie zostały zlikwidowane, lecz ich ostrość i powszechność znacznie ograniczona. I tak możemy gromadzić więcej przykładów świadczących o wielkim, zwycięskim przełomie w dziedzinie chorób zakaźnych.

Decydująca i skuteczna walka z chorobami zakaźnymi rozpoczęła się w drugiej połowie XIX wieku. Postęp w tej dziedzinie zawdzięczamy poprawie warunków społecznych i higienicznych oraz wspieraniu rozwoju nauk lekarskich. Mikroskopem i selektywną hodowlą bakteriologiczną odkryto zarazki powodujące choroby zakaźne. Poznano dokładnie drogi i sposoby zakażenia. Dąło to do podstawy do skutecznego i swoistego zapobiegania jak i leczenia chorób zakaźnych. Dużą rolę w dziedzinie zapobiegania odegrały szczepionki ochronne. Szczepionki te zawierają uśpione, lub ostatecznie bakterie. Zastrzyknięte do organizmu ludzkiego wywołują wprawdzie osłabienie w przejawach, miniatury, lecz niemniej aktywne przebieg danej choroby zakaźnej. W konsekwencji powstają w krwi swoiste dla danej choroby przeciwciała, które nie dopuszczają do rozwoju choroby w

DŁUGO czekaliśmy na pojawienie się drugiej z kolei książki Tadeusza Nowakowskiego. Po „Szopie za Jaśminami“, która ujrzała światło dzienne bodaj dziesięć lat temu „Obóz Wszystkich Świętych“ *) wzbudza w czytelniku ciekawość prawie gorączkową. Czy i w jakim stopniu książka Nowakowskiego będzie doskonała?

Nie potrzeba go przedstawiać czytelnikowi. Owe dziesięć lat nie były bowiem przerwą w twórczości. Zaliczając się do „młodych“ pisarzy — co jest już pojęciem w tej chwili bardzo względny — Nowakowski pisał przez cały czas. Pisał i ogłaszał: opowiadania, felietony, szkice i nowele. Praca w rozgłośni radiowej pochłaniała wiele energii, ze szkoda zapewne dla publiczności czytającej. I zdobył sobie zasłużoną markę dobrego prozaika z dużym zacięciem satyrycznym, o polocie znacznie przekraczającym granice parafianstwa naszych własnych spraw, lecz bardzo polskim jeśli mie-

*) Tadeusz Nowakowski „Obóz Wszystkich Świętych“ — „Libella“, Paryż 1957.

PAWEŁ ZAREMBA

I Grunwaldzkiej do Papenburga

żyć głębiej jego pisarstwa podwójnym prętem humoru i gorzkości.

Temat „Obozu Wszystkich Świętych“ nie dziwi. Jest psychicznie bliski autorowi, tak jak większość Polaków. Pokłosie wojny, osad nieszczęścia ludzkiego zgromadzone na peryferiach życia w obozie dla „dipisów“. Temat wymarzony dla opisów, dla scen i scenek, fragmentów i satyr. Łatwy materiał dla publicystyki literackiej, dla swady narratora i dla popisu przy dozwoleniu łez i żalu. Literacko jednak temat jest bardzo trudny wówczas gdy się chce zapanować nad konstrukcją i nadać ciąg zdarzeniom. Przecież z samego założenia problem obozu uchodził za sprowadzający do tego, że się nie w nim nie zdarza, że się w nim nie dzieje. Oczywiście gdy się sprawę sądzi według kryteriów ludzi nieodwracających od rzeczywistości. Gdy się zaś coś nagle zdarza, gdy pojawia się obozowa sensacja w postaci wizyty komisji takiej lub innej, gdy wykrywa się nadużycia administracji — wszystko to urasta nagle do proporcji karykaturalnie wielkich. W obozie w Papenburgu, jedynym wydarzeniem na miarę ludzką, wydarzeniem które wszędzie i zawsze uznano by za tragiczne, jest potworna śmierć konikarza Mrozka.

Niemniej rzeczywistość obozowa i psychika w obozach wysłanym jest rzeczywistością polską na skalę tak rozległą i tak prawdziwą, że wymyka się spod ram anegdoty, ciekawostki lub egzotyki.

Gdy tem jest szarżowna i brak nadziei o wartości książki decyduje tylko talent autora, jego umiejętność posługiwania się formą, trafność jego spostrzeżeń i prawdziwość odczuć. Nowakowski nie zawodzi. Wierzy w to co pisze, czuje to co mówi. Czy jego sąd jest trafny czy błędny, czy postacie które przekazuje wartościowe czy szkodliwe — wszystko co pod swym nazwiskiem oddał czytelnikowi do reki ma znamiona zupełnej szczerości i nieupiększanej prawdy.

Jest również w najwyższym stopniu plastyczny. Opis to prawdziwe forte „Obozu Wszystkich Świętych“. Opis pierwszej nocy w obozie po jego uwolnieniu ma w sobie wyraz prawdziwej faulkenrowskiej, nie zatręcając pospiechem w malowaniu makabry, który jest tak typowy dla mniej zrównoważonych pisarzy. Drobne fragmenty życia w obozie i w niemieckiej miejscowości nabierają kształtów i wigoru choć niezawas doszukać się można związku między nimi i osnową akcji.

Książka ma niewątpliwie sporo z autobiografii. Zupelna fikcja nie wskrzesiłaby aż tyle pasji pisarskiej w opisie zdarzeń i sytuacji, których znaczenie jest drugorzędne. Odnosi się wrażenie, że postać bohatera — jest nim młody rozbitkiewicz inteligentki o nazwisku Grzegorz — chce nie tylko wszystko opowiedzieć i na wszystko się poskarżyć, lecz przede wszystkim z czegoś przed kimś się wyświadczać.

Postać bohatera żyje w dwóch światach jednocześnie. W męczącym kociolku obozowym odlanym z szizofrenii. Z kociolka tego stara się wyskoczyć do mławego tygla wspomnienia, do mieszkanka któremu na imię „Gemutlichkeit“. Obok tego, na szczęście dla bohatera i na szczęście dla książki, Grzegorz żyje wspomnieniami. „Z Pestalozzistrasse 5 prowadzi droga powrotna na Grunwaldzką. Do Jana i Małgorzaty“.

JAN i Małgorzata to rodzice Grzegorzki. Grunwaldzka to ulica w Bydgoszczy. Droga powrotna to tylko droga wspomnień. Nie są to wspomnienia rzeczy i spraw wielkich, lecz wspomnienia dzieciństwa, nieszczęśliwego, skomplikowanego. Lecz przecież wspomnienia jedne, do których wracać warto.

Zajmują w książce miejsce poczesne i jak powiedziałem na szczęście. Dzięki nim bowiem, z żenującą nierzadą szczerością, opisuje Grzegorz swą rodzinę i przede wszystkim swe miasto rodzinne, Bydgoszcz. Jego troski i radości, małość jego mieszkanców i ich nieświadome i olbrzymie bohaterstwo rozpoczęte we wrześniu 1939 i niezakończone zapewne do dzisiaj. Literacko te właśnie partie książki stwierdzają i wyjaśniają bardzo wiele. Socjologicznie są unikiem. Są bowiem krótką monografią społeczną Bydgoszczy. Lepszej nie ma żadnej z miast polskich, choć o wielu z nich

pisano wiele i starannie. O Bydgoszczy napisał po raz pierwszy Nowakowski, i napisał w moim mniemaniu — najlepiej.

GRZEGORCZYK powojenny najgorzej wypada w komentarzu, w tłumaczeniu swoich myśli i postępów. Na pozór wspina się wysoko ponad otoczenie, gdyż ma niechęć do patosu, typową zresztą dla młodego pokolenia rozgoryczonych. Niechęć do patosu stanowi właśnie ową *differentia specifica* między nim a starymi cierpiętnikami. Lecz przed patosem nie łatwo uciec. Nieświadomie ogarnia jak zmęczenie i zmęczeniu towarzyszy. I każe rezonować, każe filozofować: „dla nas są jedwabne koszule... koncerty w Filharmonii... renesans na Wawelu... awanse na 11 listopada...“. Wśród bezrobotnych „inteligentów“ (cudzołysłów nie jest znakiem zapytania nad niezimym *niveau* intelektualnym, lecz wyrazem protestu przeciwko nazwaniu społeczeństwa — ten patos-milczek, patos-mikrob — prowadzi do rewolucji, zwykle nie wiadomo w czym imieniu. W Papenburgu, lub w Papenburgach, często zaś i na ulicy Grunwaldzkiej, prowadzi do małych przyjemności w postaci „przytarcia nosa Mormonom“, „Mormon“ („opiekun“ obozu z ramienia UNRRY czy czegoś w tym rodzaju) na pewno nie był mądry i na pewno warto mu było nosa utrzymać. Nie było się jednak z czego cieszyć. „Humor szczepu dipisów“ — charakterystyka nastroju sam Nowakowski.

Grzegorz próbuje dwóch sposobów ratunku. Walki z „władzami“ obozowymi reprezentowanymi w książce przez paskudną, lecz wcale nie przesadzoną menażerię zwierzątek ludzkich powstałych z megalomanii patriotyzmu skrzyżowanego z głupotą i wykarmionego na mleku, może sproszkowanym, lajdactwa. Walkę przegrywa. Niestety głównie nie z powodu przewrotności nieprzyjaciela, lecz z powodu własnego braku energii w myśli i działaniu.

Pozostaje zatem ratunek w postaci zapomnienia. Szuka go Grzegorz nie tyle w ramionach Urszuli Heinemann co w porządnym, spokojnym, beznamiętnym romansiku ukoronowanym małżeństwem. Od razu dodaje: nieszczęśliwym i zerwanym ze względów narodowych. A zatem wyższych ponad miłość? O nie. Nowakowski kładzie tu po przedpolu zagadnień absolutnych. Wyrzucenie się miłości jest zawsze łatwe, gdy jej wcale nie było. Dlaczego więc Grzegorz szuka ratunku u Urszuli Heinemann? Czy dlatego, że przypominała mu Bydgoszcz, jako córka kochanki jego ojca? Chyba nie. Raczej w innych kompleksach znajdujemy przyczynę.

Najpewniej w kompleksie nieśmiałości. Uciekając przed pustką Grzegorz dobudował sobie gmach uzasadnienia nad głową a raczej nad ciałem zwykłej, uległej dziewczyny. Po to by bardzo prostym sprawom i podobkom nadać znaczenia. Gmach zbudowany z asocjacji okazał się równie pusty jak obóz „dipisów“, z którego uciekał.

★

Wielkim dziełem byłby „Obóz Wszystkich Świętych“ gdyby akcja jego, treść i temat, nie wyszła poza Bydgoszcz. „Urszula i Grzegorz“ wystarczałaby na kanwę powieści psychologicznej, w której obóz w Papenburgu byłby tylko fragmentem lub tłem drugoplanowym. Dobrą książką jest „Obóz Wszystkich Świętych“ w tej postaci w jakiej autor ją do druku oddał.

Jest książką dobrą w tym znaczeniu, jakie miał na myśli Alberto Moravia, gdy pisał o ogromie rzetelności i staranności, które autor powinien włożyć w swoją pracę. Nowakowski nie zwodzi czytelnika, nie stara się go olśnić błyskotliwymi efektami, które bawia przez chwilę, przyciągają nawet autorowi popularności i dają mu zadowolenie, równie krótkotrwałe jak popularność. Pod tym względem Nowakowski jest raczej wyjątkiem niż regułą na tle nowoczesnej beletrystyki polskiej, zwłaszcza zaś tej, która zaczyna o tzw. problemy narodowe. Innymi słowy o zdarzenia ostatnich lat kilkunastu i o ich skutki. Zastanowił się przez chwilę nie trudno uprzytomnić sobie, że innej beletrystyki na dobrą sprawę nie ma. Nowakowski jest zatem raczej wyjątkiem wśród większości pisarzy polskich.

RYSY TWARZY

Nowa odważna i przejmująca powieść

WACŁAWA SOLSKIEGO

Cena 16/-

Stron 251

Zamówienia prosimy kierować do

GRYF PUBLICATIONS LTD.

169/171, BATTERSEA CHURCH RD.,

LONDON, S. W. 11.

także do nabycia

we wszystkich księgarniach polskich.

MATERIAŁY. LEKARSTWA, ŻYWNOSĆ
najszybciej, najkorzystniej, najlepiej
wyślesz przez

P. C. STORES
S. BREWKA

18, Queens Gate Terrace, London, S. W. 7.

Tel. KNI 0747

LISTY DO REDAKCJI

NAGRODA PIŁKARSKA
„ORLA BIAŁEGO“

Szanowni Panowie,

Przesyłamy serdeczne podziękowanie za ufundowanie nagrody sportowej dla króla strzelców polskich mistrzostw piłkarskich. Przypadła ona p. Fryderykowi Peake, Anglikowi grającemu w barwach nowego mistrza „Gwiazda Gdyni“.

Puchar, ofiarowany przez redakcję polskiego pisma żołnierskiego, będzie nie tylko cenną i miłą pamiątką dla sportowca angielskiego, ale niewątpliwie spełni w pewnym stopniu rolę propagandową, zwracając uwagę naszych gospodarzy na wysiłek polskiej społeczności w dziedzinie sportu.

Korzystając z okazji, pragniemy również podkreślić z uznaniem i szczerą wdzięcznością pomoc, jakiej stale używają Panowie sportowi polskiemu na łamach „Orla Białego“.

Łączymy wyrazy prawdziwego poważania

Gen. K. Głabisz
PrezesT. Krasoń
Sekretarz

POLACY WE LWOWIE

Szanowny Panie Redaktorze,

W związku z artykułem moim pt. „Ponura relacja o Lwowie“ („O.B.“ 7.9. br.) zwrócono mi uwagę na numer warszawskiego tygodnika „Świat“ z dn. 7 kwietnia br., zawierający szereg zdjęć Wiesława Prażucha pt. „Z kamerą we Lwowie“. Wśród tych zdjęć, na których dobitnie zaznacza się uwspółcześnienie ulicy lwowskiej (fufaki, walonki, chustki na głowie u kobiet i czapy z nausznikami u mężczyzn) znajduje się kilka fotografii z cmentarza Łyczakowskiego (obelisk Ordona z nienaruszonym napisem: „Miało Lwów nieustraszonemu obrońcy Ojczyzny — 29. XI.1896“, grobowiec Goszczyńskiego, Konopnickiej i Zapolskiej) oraz widok Bramy na cmentarzu Obrońców Lwowa z perspektywą na kaplicę. Lew „Lorencowiczowski“ dzierżył nadal w szponach tablicę z herbem miasta, niestety, ściany bramy są poprzetrzone (rytymy?) nazwiskami zwiedzających Rosjan (szczególnie ostro wychodzi podpis: A. Ana Rjuszin, 5. VII. 55). Zdjęć dokonano w zimie, Lwów jest pokryty śniegiem. Zdjęcie Cmentarza Obrońców Lwowa nie jest opatrzone informacyjnym napisem. Jest ono chyba napewno — z fotografią, na którą — jak pisałem — z oburzeniem narzekali „gospodarze w wyszywanym koszulach“ wobec korespondenta „Trybuny Ludu“ i wrocławskich „Nowych Sygnałów“ L. Golińskiego. Zdjęcie to pozwala ściśle ustalić porę likwidacji tego cmentarza, o której pisał Goliński. Nastąpiła ona najprawdopodobniej po dotarciu opisanych tu fotografii do Lwowa, tzn. na wiosnę br.

A „skoro już jestem przy głosie“, korzystam z okazji, aby zwrócić uwagę na inną interesującą relację o Lwowie i ziemiach południowo-wschodnich, która ukazała się w paxowskich „Kierunkach“ z dn. 18. 8. br. Autor relacji Antoni Gajewski, wysiedleńca, podnosi, że Polacy jest więcej na wsł, aniżeli w miastach „Ukrainy“, że na „Ukrainie obszar etnograficzny polski tworzy półwysp silnych skupień większości koło Lwowa i Tarnopola (podobnie, jak przed wojną — S. M.).“ Poza tym obszarem większości (podkreślenie moje — S. M.) Polacy tworzą poważną mniejszość na zachodnich ziemiach Ukrainy — w postaci wysp rozsianych na terenie masy ukraińskiej. Wyspy polskich wiosek są nie tylko pod Równym, Luckiem, Samborem lub Stanisławem, ale i daleko na wschodzie, w obwodach kamieniecko-podolskim i żytomierskim, które nie należały przed wojną do Polski. Autor podkreśla wielkie przywiązanie tej ludności do Polski, lekceważone całkowicie przez reżym warszawski, ale podtrzymywane przez korespondencję z krewnymi i znajomymi w Polsce dzisiejszej, przede wszystkim jednak przez Kościół. „Zarówno we Lwowie, jak i w Samborze i w innych miastach można w kościołach zobaczyć wszystkie stany Polaków w różnym wieku“ — pisał Gajewski. We Lwowie — według tej relacji — czynnych jest 5 kościołów, co stanowi nowość, gdyż dotychczas słyszeliśmy o nabożeństwach tylko w katedrze i u Marii Magdaleny.

NAJSTARSZA FIRMA WYSYŁKOWA

W. FLETCHER (CHEMISTS) LTD.,
ASMDAR DEPARTMENT

5, Rampayne Street. London S. W. 1.

Tel. VIC 5555

Wysyła po najniższych cenach

LEKARSTWA, MATERIAŁY, PLASTYKI,
ŻYWNÓŚĆ, MASZYNY DZIEWIARSKIE, SINGERA
I INNE RĘKODZIELNICZE

Cenniki i informacje wysyłamy na żądanie.

BRONISŁAW HELCZYŃSKI

Losy Kultury Polskiej w chwili obecnej

TERAZ — sprawa bodaj najważniejsza — jak oceniać mamy zmiany, zaszły w położeniu kultury polskiej w Kraju w okresie odwilży, zwłaszcza zaś po t. zw. październikowej rewolucji?

Zmiany na tym polu są tak wielkie i bezsporne, że wprost rzucają się w oczy. Cechą może najbardziej uderzającą jest powszechna krytyka t. zw. wypaczeń poprzedniego okresu. W tej dziedzinie swoboda jest bodaj zupełna, a krytykę tę uprawiają — rzecz znamienna — nie tylko ci, którzy dotychczas mieli usta zamknięte, albo którzy byli tylko tolerowani, ale i ci, którzy tych błędów i wypaczeń magna pars fuerunt. Krytykuje je i minister szkolnictwa wyższego Zółkiewski i b. minister Włodzimierz Sokorski i czołowy teoretyk marksolennizmu prof. Adam Schaff i sekretarz naukowy PAN p. Jabłoński i Jerzy Putrament i wielu, wielu innych „których nie wliczę“.

Nie to jednak jest dziś sprawą najważniejszą. I nie jest również rzeczą najważniejszą fakt jednomyslnego bodaj potępienia dawnych metod używania „armii kulturalnej“ dla walki o doraźne cele polityczne. Era produkcyjniaków, era zamawiania prac pseudo naukowych dla uzasadniania takich czy innych doraźnych posunięć politycznych, era zmuszania nauczycielstwa do przewodzenia t. zw. kampaniom produkcyjnym skończyła się bodaj bezpowrotnie. Żalose wyniki tego rodzaju komenderowania armii kulturalnej zdyskredytowały je bodaj na długo, jeśli nie na zawsze. I to jest — jak mi się wydaje — trwale osiągnięcie popaździernikowych przemian. Jak natomiast przedstawia się sprawa długofalowego budowania kultury „socjalistycznej w treści“ czyli — jak to się dziś mówi — współudziału świata kultury w budowaniu socjalizmu?

Trzeba stwierdzić, że sytuacja w tej dziedzinie jest jeszcze nieco płynna. W powszechnym rozgardiaszu, wywołanym walką z przeroskami i wypaczeniami minionego okresu, zagubiono jakby busołą, zatarły się ściśle kryteria tego, co jest zalecane, co jest dozwolone i co jest lub powinno być zakazane.

Niemniej główni kierownicy akcji kulturalnej z ramienia partii rzucili już hasła, mające skupić z powrotem rozprzeczne szeregi i wytyczyć drogę dalszego marszu.

Zajmę się — jako chyba najbardziej miarodajnymi — wypowiedzia-

Gajewski pisze o „sporej“ liczbie polskich inżynierów, profesorów szkół wyższych, specjalistów w ośrodkach naukowo-badawczych oraz górników „nie tylko na Zachodniej Ukrainie, ale również i w Donbasie“ — wyraźnie daje do zrozumienia, że z terenu Małopolski Wschodniej nadal odbywają się masowe deportacje w głąb Rosji pod maską dobrowolnych rzekomo zgłoszeń do pracy. Piszę o wyjazdach „całych rodzin“ do miejscowości odległych „o setki, jeżeli nie tysiące kilometrów“. „Charakterystyczne jest to — podkreśla autor — że jeżeli nie-Polacy często wyjeżdżają na zawsze, to Polacy na ogół tylko czasowo, z zamiarem powrotu do miejsc rodzinnych“.

W relacji Gajewskiego znajdują się, jak widzimy, momenty krępujące, pod warunkiem oczywiście autentyczności tych informacji. Na ziemiach południowo-wschodnich żarzy się nieugaszony ogień polskości u ludzi, którzy — jak pisał Gajewski — „nigdy nie zapomną o swej przynależności narodowej“. Wy-mownie poświadcza to sfotografowane przez Prażucha wnętrza katedry lwowskiej podczas niedzielnej nabożeństwa, wypełnionej po brzegi rozmodlona rzeszą.

Stefan Mękarski

mi kierowników 2 głównych resortów kulturalnych — min. oświaty Bienkowskiego i min. Szkół Wyższych Zółkiewskiego. Nie natrafiłem na analogiczną wypowiedź 3-go z kierowników resortów kulturalnych — ministra kultury i sztuki Kuryluka.

W dłuższym przemówieniu programowym, wygłoszonym na wielkim zjeździe oświatowym, który odbył się w maju br., p. Bienkowski powiedział m. in. co następuje:

„Żyjemy w społeczeństwie socjalistycznym. Wychowywać będziemy człowieka, który ten ustrój będzie rozumiał, który będzie go w przyszłości kształtował. Wszelkie pomysły o jakimś apolitycznym wychowaniu są pomysłami nie z tej ziemi. Nawet nie rozprawiam się z nim, bo nie nie znaczą“.

Natomiast zastrzega się p. Bienkowski przeciw dotychczasowemu metodom wychowania politycznego. „Jeżeli — powiada on — ktoś będzie miał pretensję, że nauczyciel w kształtowaniu psychicznego mechanizmu dziecka nie używa młota, to możemy mu powiedzieć, że pomylił adres, że tu jest inny zakład, że tu się kształtuje dusze ludzkie najsłabiej, najsłabiej narządami... My tu kształtujemy budowniczych socjalizmu mimo że używamy odmiennych niż w życiu politycznym narzędzi“.

A zatem nie sama zasada inżynierii socjalnej, inżynierii dusz, ale tylko jej metody mają ulec zmianie.

Cóż natomiast miał do powiedzenia p. Zółkiewski na Radzie Głównej Szkół Wyższych w dniach 28 lutego i 1 marca br.? Stwierdził on m. in. że podlegające jego resortowi szkoły wyższe mają być szkołami społeczeństwa, budującego socjalizm, że „socjalizm bez marksizmu nie możemy zbudować“ i że jednym z naczelnych zadań szkolnictwa wyższego i warsztatów naukowych jest „opracowanie tych teorii socjalistycznych, które leżą u podstaw naszej polityki społecznej i gospodarczej“.

W cyklu artykułów p. t. „Polityka kulturalna“, zamieszczonych w redagowanym przez siebie piśmie „Polityka“, uderzył on w podobną nutę, zastanawiając się nad pracą kulturalnej organizacji masowych. „Jaka ma być — zapytuje on — treść ideowa (ich pracy), by mogły one kształtować twórczość zgodnie z potrzebami kulturalnymi mas, z ich walką o nowy ustrój, sprawiedliwość i braterstwo? Czy zostawić to działaniu żywiołu i przypadku? Nie — państwo ludowe ma obowiązek popularyzacji marksolennowskiego poglądu na świat, ma obowiązek pomagać organizacjom kulturalnym w walce z przesądami, chronić je przed wpływami reakcji, docierać do ich ośrodków z proletariackimi treściami ideowymi“. Tą drogą motywuje p. Zółkiewski tzw. zasadę wyboru kulturalnego, t. j. zasadę, że o wyborze dzieł czy utworów przeznaczonych do publikacji, a co najmniej do publikacji masowych, decydować winna nie tylko wartość artystyczna czy naukowa danego dzieła, nie tylko popyt ze strony publiczności, ale organy państwowe, a właściwie partyjne pod kątem widzenia przydatności danego dzieła dla t. zw. budowy socjalizmu.

„Albowiem — pisze on — wybór kulturalny jest koniecznością społeczeństwa, budujących socjalizm i tworzących kulturę masową“. Albowiem, jak napisał w „Życiu Szkół Wyższych“ inny zwolennik tych poglądów p. Jan Legowicz „chodzi o życie w ustrój socjalistycznym, w którym wprawdzie mogą rozwijać się i kwitnąć wszystkie kwiaty, ale nie wszystkie są temu równie nieodzowne, zwłaszcza, że czasem mogą mu i zaszkodzić“. Albowiem, jak stwierdza résumé obrad Klubu Dyskusyjnego PZPR w niedawno wybranym sejmie, „wprawdzie partia nie będzie zarządzała sztuką i narzucała przepisów twórczych i wprawdzie będą rozwijały się wszystkie kwiaty, niemniej trzeba będzie plewić i usuwać — tutaj państwo obywatelnym być nie może“. Albowiem, jak twierdzi dyrektor Centralnego Urzędu Wydawniczego p. Balicki „jedynie taki scentralizowany urząd, decydujący o tym, jakie książki mają być, a jakie nie mają być publikowane, zdolny jest zapewnić należytą opiekę i rozwój kulturze polskiej“. Albowiem wreszcie, jak twierdzi nawet prof. Chałasiński, „losy naszego narodu związały się już nieodwołalnie z losami socjalizmu“.

Słowem podstawowa teza, sformu-

lowana — warto to w okresie tzw. de-stalinizacji przypomnieć — właśnie przez Stalina, że kultury wszystkich narodów powinny zachować jedynie formę narodową, natomiast w treści powinny stać się socjalistyczne nie została bynajmniej zarzucona, lecz ma być nadal stale i konsekwentnie realizowana. To przekształcenie polskiej kultury narodowej w myśl zasad sztywnej doktryny naukowej, a raczej pseudo naukowej, ma być dokonywane nie drogą swobodnej walki czysto ideologicznej zwolenników tej doktryny z jej przeciwnikami, lecz pod czujną opieką i przy pomocy państwa i rządzącej nim partii. Tak w największym skrócie ująć można położenie kultury polskiej w Kraju w chwili obecnej.

Jak natomiast wygląda druga strona naszego zagadnienia, jak wygląda położenie kultury polskiej na emigracji i jakie są główne i najpilniejsze zadania naszej działalności kulturalnej na obczyźnie w świetle rzeczywistości krajowej?

Temat to i bezpośrednio nam wszystkim znany z codziennej obserwacji i znacznie szerszej wiedzy i bardziej szczegółowo naświetlony w referatach sekcyjnych. Pozwólę sobie zatem scharakteryzować go zaletami kilku najbardziej podstawowymi rysami.

Są nimi szczupłość naszej — używając terminologii krajowej — kultury, jeszcze większa szczupłość środków finansowych, jakimi ta armia dysponuje, oraz obciążenie jej jednym bardzo poważnym zadaniem, jakie nie ciąży na armii kulturalnej krajowej. Mówię o myśli sprawę utrzymania przy polskośći młodego pokolenia emigracyjnego i to utrzymania go w sensie potrojmym: w sensie znajomości kultury polskiej a przede wszystkim języka polskiego, w sensie o szczebel wyższym — utrzymania go w kręgu tej kultury własnej, a więc bliższym od kultury kraju osiedlenia i wreszcie w sensie o jeszcze jeden szczebel wyższym — jako nie tylko konsumentów, ale i współtwórców czy potencjalnych współtwórców tej kultury.

To bardzo poważne zagadnienie w Kraju w ogóle nie istnieje. Młodzież polska wychowuje się tam i żyje w promieniach kultury ojczyzny. To jedno niebezpieczeństwo — niebezpieczeństwo wynarodowienia jej z pewnością nie grozi. Pod tym względem położenie obecnej młodzieży polskiej jest niewątpliwie lepsze od położenia jej w okresie zaborów, gdy — zwłaszcza w zaborze pruskim i rosyjskim — musiała ona walczyć z próbami wynarodowienia jej we własnym kraju. Przeciwwagą wspomnianych ujemnych stron działalności kulturalnej na obczyźnie jest jedna, ale bardzo istotna okoliczność — że może ona być prowadzona w atmosferze zupełnej wolności. Dzięki systemowi rządów w krajach zachodnich wolność ta idzie tak daleko, że nie tylko polska emigracja może swobodnie kształtować swoje życie kulturalne, ale że i organy reżymowe mogą tu swobodnie próbować krzewić te specyficzne odmiany tej kultury, którą hodują w Kraju.

W jaki sposób wywiązuje się nasza emigracja z tych zadań, jakie sobie postawiła na polu działalności kulturalnej? Podsumujmy najważniejsze pozycje. Na polu nauki stworzenie PTNO i szeregu instytutów naukowych specjalnych. Na polu szkolnictwa wyższego 3 szkoły akademickie w Londynie, w dziedzinie szkolnictwa średniego 1 funkcjonująca bez przerwy szkoła średnia we Francji i wiele innych, które funkcjonowały dawniej lub zaczęły funkcjonować obecnie, w dziedzinie szkolnictwa powszechnego wciąż rosnąca sieć szkół nauczania przedmiotów oświatowych, obejmująca wszystkie kontynenty i niemal wszystkie kraje polskiego osiedlenia.

Niemal jest dorobek emigracji na polu twórczości artystycznej, a zwłaszcza literackiej, poważna rola prasy emigracyjnej, a w szczególności wydawnictw, poświęconych zagadnieniom kulturalnym, choćby nawet nie reklamowały służby kulturze swymi tytułami. Pokażmy też dorobek emigracji na polu wydawniczym — ponad 200 pozycji tzw. publikacji nieperiodycznych na przestrzeni każdego z ostatnich lat. Pomimo wielkich trudności działa polski teatr — zarówno zawodowy, jak amatorski.

Jest rzeczą godną specjalnego podkreślenia, że w dziedzinie twórczości

tak artystycznej, jak naukowej pojawiają się obok nazwisk dobrze znanych z okresu przedwojennego, również nazwiska nowe, że młode pokolenie, już na emigracji wychowane, włącza się do nurtu polskiej twórczości kulturalnej, a jeśli kroczy nierzadziej innymi drogami, niż pokolenie starsze, to jest to wszakże dobre prawo młodości.

Jakie powinny być główne cele tej naszej działalności kulturalnej na emigracji w świetle położenia naszej kultury w Kraju? Wydaje mi się, że powinny to być w gruncie rzeczy te same dwa cele, które przyświecały jej dotychczas.

Cel pierwszy — to służenie społeczeństwu polskiemu w Kraju taką pomocą, na jaką nas stać, w jego oporze przeciw narzuceniu mu tego, co się nazywa kulturą socjalistyczną. Fakt, że ma ona być odtąd narzucana mu nie uderzeniem młota, lecz infiltracją znacznie subtelniejszymi metodami, nie zmniejsza, a kto wie, czy nie zwiększa niebezpieczeństwa. Broni się ono i bronić będzie przeciw tym próbom przede wszystkim samo. Bronić się może obecnie znacznie skuteczniej, tak z uwagi na większą dozę swobody, którą przyniosły mu popaździernikowe zmiany, jak i dlatego, że pozwoliły one na wkroczenie w szranki działalności kulturalnej w sposób jawny tak potężnemu czynnikiowi, jakim jest Kościół. Dopuszczenie z powrotem nauki religii do szkół — to tama, której doktryna materialistyczna łatwo nie przełamie.

My w stosunku do sił działających w samym Kraju, stanowiąc możemy tylko rodzaj armii rezerwowej, która jednak nie jest pozbawiona znaczenia. Baczne śledzenie przebiegu toczącej się w Kraju walki kulturalnej, prostowanie szerzonych tam fałszerstw, nade wszystko zaś własna twórczość kulturalna, która dochodzi i — miejmy nadzieję — coraz szerzej dochodzić będzie do wiadomości Kraju — to — jak sądzę — wcale cenna amunicja, jakiej Krajowi broniącemu się przed zalewem obcej doktryny, możemy dostarczyć.

Drugi cel, który winien nam przyświecać, to być pewnego rodzaju pośrednikiem między życiem kulturalnym Kraju a światem kultury zachodniej. Zaznajomienie Zachodu z prawdziwym polskim i niezafałszowanym tendencyjnie dorobkiem kulturalnym Polski — to jedna strona zadania. Druga strona — to ułatwienie Krajowi zapoznawania się z dorobkiem kultury zachodniej. Zarysowują się tu już dość całkiem konkretne możliwości. Zaopatrywanie bibliotek krajowych w dzieła, produkowane na Zachodzie, ułatwianie twórcom i działaczom kulturalnym z Kraju wyjazdów zagranicę, względnie jak najlepszego wykorzystania ich pobytu zagranicą dla zaznajamiania się z najświeższymi osiągnięciami wiedzy i sztuki w interesujących ich dziedzinach, oto ważne pole dla naszej działalności. Nie można wszakże spuszczać z oczu i tej działalności pośredniczącej jednego poważnego niebezpieczeństwa — prób ze strony komunistycznego reżymu wykorzystania naszej dobrej woli służenia Krajowi dla uczynienia z nas nieświadomych narzędzi jego własnej specyficznej polityki kulturalnej. Stąd przy prowadzeniu tej akcji wskazana jest jak największa czujność i ostrożność.

Dobiegam do końca mych wywodów. Dobiega końca Konferencja Wolnej Kultury Polskiej. Gdy zastanawiam się nad przyszłością jej celami, myślę, że nie od rzeczy będzie powrócić do wspomnianego już przemówienia p. Bienkowskiego na krajowym zjeździe oświatowym. Trwestując znane powiedzenie Focha, zakończył on je tymi słowami: „Sytuacja jest taka — zwracam się do nauczycielskiej armii — jutro uderzymy do szturm, siły wroga są przeważające, amunicji prawie, że dać nie mogę, ale musicie uderzyć i musicie zwyciężyć“.

Myślę, że my z kolei moglibyśmy strasawstować to jego powiedzenie mówiąc: „Siły wroga są potężne, ale nie przeważające. Przecistawia się im cały naród polski, świadomy swej 1000-letniej tradycji swobody kulturalnej, a wspiera go potężna siła duchowa Kościoła. Tym siłom przypadnie w tej walce zwycięstwo“.

Artykuł powyższy był wygłoszony jako referat na końcowej sesji plenarnej Kongresu Wolnej Kultury Polskiej w Londynie w dniu 23 czerwca br.

MIĘDZY PLOTKĄ I ANEGDOTĄ

Françoise Sagan, która nie wyleczyła się jeszcze całkowicie ze skutków tragicznego wypadku samochodowego w zeszłym roku, wybiera się za mąż. Upatrzonym przez nią towarzyszem smutku jest znany podróżnik i pisarz, Guy Schoeller. Znaczenie starszy od Sagan, był podobno natchnieniem do „Pewnego Uśmiechu”, względnie modelem do życia dla postaci bohatera tej książki, podatusialego amanta młodej dziewczyny, która i młodość i życie przyjmuje jako dopust, niekoniecznie Boży, choć umie wyciągnąć z niego sporo przyjemności.

Tak czy inaczej nowa powieść Françoise jest poświęcona narzeczonemu. Nazywa się „Za rok, za miesiąc” (Dans un mois, dans un an). Temat ten sam co zawsze — styl świetny, język zadziwiający w swej bogactwie prostocie. Pierwszy nakład — 200 tysięcy egzemplarzy — rozsprzedano w ciągu paru dni. Właściwie rozkupiono go przed ukazaniem się w druku. Już się drukuje nakład drugi.

Książki Sagan, nie ukazały się dotychczas w tłumaczeniu polskim, choć podobno zawarto kontrakt z jedną z instytucji w kraju. Wobec tego w tym wypadku dewizę się znajduje... I to sporo dewiz.

Pikantną bowiem jest odmowa wydawcy dzieł Sagan, René Juliard, z którą spotkała się w zeszłym roku propozycja jednej z polskich firm wydawniczych na emigracji. Propozycja ona wydanie „Bonjour Tristesse” po polsku, gwarantując usługi najlepszej z polskich tłumaczek. Odmowa miała charakter handlowy. Zalecił ją „homme d'affaires” czyli doradca finansowy autorki (podobno jest nim jej ojciec). Nietrudno się domyślić, że honorarium ofiarowane nie stało w proporcji do honorariów za inne tłumaczenia, np. angielskie.

„Promenady londyńskie”

Nie chodzi o tzw. przechadzki po mieście w typie utrwalonej w literaturze polskiej przez Bielatowicz „L'assagiat”, lecz o popularne koncerty organizowane w potworkowym budynku ceglany zwanym „Albert Hall”. Budynek ma te zalety, pomimo architektonicznej brzydoty, że mieści ponad sześć tysięcy widzów lub słuchaczy. Przed kilku dniami zakończył się 63 sezon „promenad”, co zostały uwiecznione w dopowiednym przenośniku dyrygenta Orkiestry Symfonicznej BBC, sławnego Malcolm Sarganta. Dowiedzieliśmy się z niego m. in., że „promenady” w dwumiesięcznym sezonie wysłuchało w tym roku ponad 300 tysięcy ludzi, nie licząc milionów, które słuchały koncertów przez radio.

Promenady organizuje bowiem obecnie właśnie BBC, i należy je zaliczyć do jednej z bardziej udanych imprez popularnych na świecie. Używają po raz drugi określenia „popularne” wypada mi dodać, że słowo to nie odnosi się do charakteru muzyki, lecz do cen biletów. Programy koncertów nie są bowiem wcale popularne i poza muzyką klasyczną uwzględniają sporo dzieł nowoczesnych. Niejednemu kompozytorowi wybił się właśnie dzięki temu, że przedstawiono go publiczności w czasie „promenad”.

Nazwa „promenada” ma bardzo starą tradycję, sięgającą wieku osiemnastego, gdy zaczęto organizować koncerty na środku deptaka, po którym „promenadowała”, się elegancka publiczność. Siedzeń nie było. Z biegiem czasu publiczność stawała się coraz mniej elegancka, co świadczyło raczej dobrze o podnoszeniu się ogólnego poziomu kultury. Dziś „promenady” są w dużej mierze zmonopolizowane przez młodzież płci obojga, która nie waha się stać w ogonku przez całą noc, byle dostać bilet na koncert. Cóż na to pośmieszni, którzy bładają nad promoznym wpływem „skiffles” i rock'n'roll? Okazuje się, że jedno drugie, mu nie przeszkadza. Przeciwnie i jedno i drugie składają się na pełny rytm młodego życia.

Co to jest strach?

Kto umie odpowiedzieć na to pytanie potrafi także odpowiedzieć na inne: na czym polega odwaga. Napisano na ten temat szereg dzieł, których jedynym widocznym skutkiem było zarzucenie słowa tchórzostwo na rzecz określenia „combat fatigue”, inaczej mówiąc „znużenie bojowe”. Termin ten wprowadził Amerykanin, bodaj w czasie ostatniej wojny światowej. Jako ludzie praktyczni zabrali się rażno do leczenia tego stanu ducha i ciała, który z żołnierza robi galarętkowatego męczaka. Dawniej jedynym lekarstwem był sąd wojenny — czyli używając języka potocznego tzw. „kula w łeb”. Obecnie „sfatygowany” wojownik zostaje oddany w ręce psychologów i psycho-

analityków, którzy kładą go na kanapie i starają się dowiedzieć dlaczego się boi.

Dlaczego na przykład ten sam człowiek zachowuje się zupełnie inaczej w podobnych sytuacjach? Dlaczego raz skacze w płomień, nie paląc się, a innym razem w podobnych warunkach, ryzykując życiem własnym, by przy każdej innej okazji przejść na drugą stronę ulicy na widok chuligana znęcającego się nad dziewczyną?

Dotychczas najlepiej na pytanie na czym polega odwaga i tchórzostwo odpowiedział mało znany w Europie pisarz amerykański w swej cudnej książce pt. „The Red Badge of Courage” — Czerwony Znak Odwagi — w której opisuje przygody młodego rekruta w czasie pierwszej bitwy, gdy miota się między beznadziejną paniką i wstydliwym bohaterstwem. Crane — autor książki — niczego nie analizował, po prostu wszystko opisał. Obecnie nie wystarczy nam opis i szukamy analizy.

Analizę taką z nadzwyczajną trafnością napisała dziennikarka Caroline Bird (znowu Amerykanka). Skróć jej rozprawki, oparte na lekturze wielu dzieł medycznych, socjologicznych i innych, zamieścił w jednym z ostatnich numerów „Esquire”. Lekturę uzupełniła Caroline Bird typową dziennikarską metodą wywiadów i reportaży, znacząc ją w dużej mierze zwykłą kobiecą domysłowością. Dawniej nazywaliśmy ją intuicją, co jest zupełnie bez sensu, gdyż domysłowość wpływa z inteligencji, nie zaś z jej lekceważenia.

Wniosek końcowy jest bardzo prawdopodobny: nie wystarczy rozpatrywać zagadnienie z punktu widzenia biochemicznego, biologicznego, społecznego, moralnego i psychicznego. Trzeba przeżyć samemu tę samą sytuację w jakiej ktoś inny okazał się tchórzem lub bohaterem i przez porównanie ze sobą wysnuć prawdziwą odpowiedź. Rzecz chyba w praktyce niewykonalna. Tym bardziej, że człowiek w równym stopniu podlega strachowi przed czymś co jest nieznane, jak przed czymś co zna bardzo dobrze. Młody żołnierz boi się nawały artyleryjskiej, bo jej jeszcze nie przeżył, stary żołnierz boi się dlatego, że już jej doświadczył.

O wynajdywaniu prochu

Z przekasem i wyższością mówią ludzie jedni o drugich: on prochu nie wymyślił. Można na to zaaplikować ripostę: a po co miałby wymyślać, skoro już go dawno wymyślono.

Pomimo tego niezaprzeczonego faktu, że proch już dawno wymyślono, wielu ludzi stara się z wielkim wysiłkiem powtórnie go wynajdywać. Nawet niekiedy im się to udaje. Wówczas planują rumieniem triumfu, który się wnet zamienia na rumieniec gniewu, gdy wszyscy wokół wzruszają ramionami i odpowiadają, że już dawno i dobrze o tym wiedzą. Albo przyrównują odkrycie do tzw. „odkrycia Ameryki”.

Z pewnością poprawkami można by to wszystko zastosować do dzieł tzw. nawróconych komunistów. Z trudem wielkim i bardzo niedokładnie przekonywają dawno przekonanym, że komunizm jest jednak niedobry, bo to, bo owo, bo tamto. Dochodzą do poznania prawd dawno znanych i o których można dokładnie wyczytać gdzie indziej. Dzieła ich w sensie absolutnym porównać by można do pamiętników, w których autor opowiadałby i przekonywał czytelników, że na podstawie rozmyślań i doświadczeń doszedł do wniosku, iż dwa plus dwa nie równa się trzy i trzy ćwierci, lecz po prostu cztery.

Inaczej jednak przyjmujemy prawdy od „swoich”, inaczej zaś od obcych. Komunista jugosłowiański przyjmie wiadomość, że Anglia przeżyła już swą rewolucję w siedemnaście wieku i że wobec tego wcale jej nowa rewolucja do szczęścia nie jest potrzebna, za duża doza podejrziwej niewiary, jeśli mu ją przyniesie zwykły podręcznik historii, z którego uczył się dzieci na Zachodzie. Powie, że to zwykła imperialistyczna propaganda. Gdy jednak napisze te same mądrości Djalas, gotów się zacząć zastanawiać.

Na tym polega wartość nawróceń rasowych komunistów, tak jak wszystkie wyznania konwertytów od początku świata.

Niekiedy jednak sytuację należy odwrócić. Nie przyjmujemy zwykle oczywistych nauk ojca lub matki, zbywając je głupkowatym uśmiechem wyższości. Ojciec lub matka mówi wówczas z westchnieniem rezygnacji: życie ci nauczy. I rzeczywiście.

J. P. H.

PRZEGLĄD SPORTOWY

KRAWATY BANNISTERA

Sportowcy mają swoje marzenia także. Wyrażają się one w prostych słowach: szybkość, dalek, wyżej. Związane z szybkością. Rekordy, osiągnięte w biegach, są wręcz nieprawdopodobne. Nieśmiertelny Nurni, który po pierwszej wojnie światowej był na dystansach średnich i długich niemal wszystkie ówczesne rekordy światowe tak że jego własny naród postawił mu za życia pomnik nie mógłby właściwie dziś w ogóle pokazać się na bieżni. Byłby bity na każdym kroku i nie miałby żadnych szans na zwycięstwo. Tak olbrzymi jest postęp w biegach, tak fantastycznie wyrównane zostały czasy: od 100 metrów do 10.000 metrów.

Do niedawna wydawało się, że człowiek nie jest w stanie przebiec np. jednej mili (1.609 m) poniżej 4 minut. A jednak pewnego dnia „przebito i tę „ścianę głosu” i dziś już 14 zawodników biegnie regularnie poniżej 4 minut. Pierwszym, który tę „ścianę przebił” był słynny „latający doktor” Bannister. Jego czas poniżej 4 minut był w sporcie takim samym wydarzeniem, jak wynalazek bomby atomowej w innej dziedzinie. Proszę zwrócić uwagę: już 14 zawodników przebiegło 24 razy tę legendarną granicę. Czasy powyżej 4 minut należą już do przeciętnych osiągnięć.

Dokoła Bannistera powstała prawdziwa legenda. Między innymi mówi się o powstaniu „klubu Bannistera”, do którego należeć mogą jedynie zawodnicy, którzy przebiegli 1 milę poniżej 4 minut. Każdy członek klubu otrzymuje podobno specjalny krawat jako widomy znak przynależności do klubu. Ponieważ właśnie dokoła tych krawatów powstało mnóstwo plotek, dziennikarz niemiecki Schneeberger zwrócił się do samego mistrza o autentyczne informacje, dzieląc się nimi na łamach dziennika „Die Welt”. W korespondencji jego czytamy m. in.:

W tych dniach doktor Bannister wysłał już 15 krawat pamiątkowy. Otrzy-

mał go słynny biegacz belgijski, asystent policyjny Moens, który niedawno w Malmö przebiegł milę także poniżej 4 minut. Jak więc widzimy klub powiększa się stale. Oczywiście nie ma mowy o jakimś formalnym klubie „biegaczy 4 minutowych” czy coś w tym rodzaju. Takiego klubu nie ma. Natomiast...

...natomiast dr Bannister udał się w ub. roku ze swą małżonką jako sprawozdawca sportowy na Olimpiadę do Melbourne. Państwo Bannisterowie wpadli przed wyjazdem na myśl utworzenia czegoś w rodzaju kółka przyjacielskiego, składającego się z zawodników, którzy przekroczyli legendarną 4 minuty. O żadnym statucie mowy nie było. Jedyń- nym zewnętrznym znakiem miał być... krawat. Ponieważ myśl ta podobala się także Pani Bannister i ponieważ na Olimpiadzie spotkała się pierwsza dziewczynka zawodników, którzy mieli już na rozkładzie milę w czasie, który Bannisterowi przyniósł tyle sławy, więc... „latający doktor” zaproponował swoim równie sławnym kolegom noszenie krawatu identycznego w kolorze. I nie tylko w kolorze. Oto na czarnym polu błyszczą — według projektu jakiegoś artysty z Londynu — duża czwórka i dwie mniejsze literki „M”. Pierwsze „M” oznacza milę, drugie — minutę. Czwórka — oczywiście 4 minuty.

Tak oto czternastu, a obecnie już 15 (doszedł Moens) sportowców rozsiadanych po całym świecie nosi ten sam krawat jako znak przynależności do „klubu Bannistera”. Jest wyłącznym przywilejem dra Bannistera prezentowanie takich „honorowych” krawatów.

O „SPORTOWCACH” W CUDZYSŁOWIE

Na łamach katowickiego tygodnika „Przemiany” rozważa „Olimpijczyk” w ciekawych notatkach różne problemy sportowe. W numerze z dnia 1 września br. w notatce pt.: „Anioliowie sportu” pisze „Olimpijczyk” o fałszu, jaki niewątpliwie istnieje w sporcie piłkarskim w Polsce. Różnica między amatorem a zawodowcem zaciera się coraz bardziej. Na pytanie, czy istnieje „amatorska giełda piłkarska” Olimpijczyk notuje:

„Czy istnieje amatorska? Na zachodzie, w krajach uznających zawodowość, jej istnienie byłoby nonsensem. Ale w krajach, które nie zlegalizowały zawodowości, amatorska jakże często odbiega od swych zasad i ideałów. Podobny stan istnieje i w Polsce. Ukryte zawodowość, konspiracyjne, pociągają za sobą ujemne skutki. Piłkarz-amator nie jest związany na śmierć i życie z klubem umową, która wyklucza życie niesportowe, unikanie treningu. Piłkarz-amator jest panem własnej woli i on sam decyduje. Tylko że ten piłkarz-amator jedynie na oko wygląda tak niewinnie. W Polsce mieliśmy na to przykłady dość drastyczne — CWKS Warszawa. Nawet wegetujące w C-klasach kluby piłkarskie płać wysokie honoraria za zwycięstwa, za remisy, a nawet za honorowe porażki.

Nowym, ale już od dłuższego czasu dojrzywającym przykładem, stał się Górnik Zabrze. Drużyna gwiazd, drużyna dnia dzisiejszego i jutra, drużyna w której mistrzostwo nikt nie wątpił, na boisku zbyt często wyglądało blado. Ci najlepsi rzalili i brakiem kondycji i indolencją strzałową. Okazało się, że źródła wszystkiego tkwią w niesportowym trybie życia. Po burzach i piorunach nadziedzi okres ciszy. Nie trwał długo.

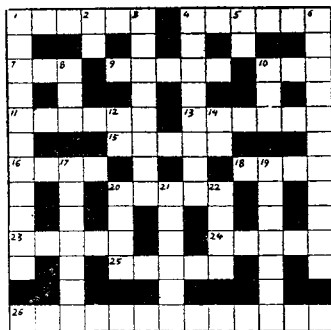
Dość już wiemy, że dwaj czołowi na- pastnicy Górnika, reprezentanci Polski, zostali zawieszani na pół roku. Poprawa, jaką przyrzekli przed dwoma miesiącami, była pustym słowem. W dalszym ciągu prowadzili niesportowy tryb życia. Ten przyjemny zwrot „niesportowy tryb życia” oznacza po prostu pijan- stwo i jakże często związane z tym awanturnictwo.

Pohl i Kowal przed rokiem reprezen- towali barwy CWKS-u (dzisiejszej Legii). Życie płynęło tam rżewo. Ale niech nikt nie wątpi że przejście ich do Górnika Zabrze było krokiem amatora. Skądinąd wiadomo, że za zmieni- enie barw Pohl i Kowal otrzymali skromną prowizję w wysokości około dwudziestu pięciu tysięcy złotych. Oprócz tego Pohl otrzymał upominek w postaci motoru marki „Avo-Sport”. To było tym decy- dującym bodźcem „amatorskim”.

W innych warunkach byłoby dość ostro obwarowani zobowiązaniami. W wypad- ku nie dotrzymania umowy przyszłość obu stacelaby pod znakiem zapytania (wypadek Rahna). Ale w naszych warunkach amatorskiego pojęcia sportu? Kto wie, czy jutro ci sami gracze nie pomyślą o nowej transakcji?

Red.

KRZYŻÓWKA Nr 242/57



Znaczenie wyrazów.

Poziome: 1) wóz bojowy; 4) tam zdecydowano podział imperium Karola Wielkiego; 7) i 10) Czerwone i...; 9) urządzenie mieszkanca; 11) imię męskie; 13) termin muzyczny; 15) stolica w Europie; 16) pieśń pochwalna (wspak); 18) nahażka; 20) a wiec; 23) oznaczenie; 24) demagog ateński; 25) miejscowość pod Gdańskiem; 26) jedynym ich bogactwem były dzieci.

Pionowe: 1) kompozytor rosyjski; 2) i 5) stojł, nie mieszaj się!; 3) pełen wad; 4) pisarz francuski; 6) nieszcześliwy; 8) młara powierznik; 10) koncert na nim opisa- ny jest w literaturze polskiej; 12) karta; 14) słaby ze słowa podarunek; 17) odezwa (wspak); 19) bogini sprawiedliwości; 20) cyfra nieujemna i niedodatna; 21) inna bogini sprawiedliwości; 22) mineral.

ROZWIĄZANIE KRZYŻÓWKI Nr 236/57

Poziome: 2) Dalaj Lama, 7) rajca, 8) Diana, 9) Absalon, 12) i 14) dum-dum; 15) ranny; 16) loco; 17) zbor; 20) ogniwo; 22) Metody, 23) odwar, 24) Andrzej Bole.

Pionowe: 1) Pirandello, 3) akcja, 4) jo- wialny, 5) Manon, 6) Podkomorzy, 10) i 11) Borowy, 13) Micyen, 14) dobroć, 18) zmo- wa, 19) Berno, 21) i 22) odma.

CHOCHLIK DOSKONAŁY CZYLI SPROSTOWANIE

W recenzji Heleny Żurkowskiej Chochlik korektorski osiągnął szczyt psot- ności. Właśnie w miejscu, gdzie recen- zentka wypomina błędy, jakie wkładały się do książki Karola Żbyszewskiego „Klaski z custardem” słowo „korekty” napisane zostało jako „korechty”, a za- miast „za skazanego obdarowania przez naturę” winno być „za skąpego...”, nie mówiąc już o niepotrzebnym dwu- krotnym powtórzeniu słowa „dowcip” w przedostatnim zdaniu recenzji, czego w maszynopisie autorki nie było. Przepa- szając autorkę i czytelników, wypada dodać starą maksymę: Cura te ipsum, medice.

Red.

PO PROSTU WSZYSTKO

co potrzebne w polskiej kuchni
kupisz tanio i dobrze

w polskim sklepie

PONA DELICATESSEN

371, CALEDONIAN RD., LONDON, N. 7.
Tel. North 6069

Wysyłamy paczki żywnościowe do Polski w dowolnie wybranych zestawach.

Uwagami tymi nie dyskwalifikuję a- matorstwa w Polsce. Oczywiście, że istnieje. Tylko, że dotyczy takich dyscy- plin sportu jak palant i rugby“!

★

W Sofii rozpoczyna się dnia 25 wrześ- nia ciekawe obrady Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego, który ma m.in. ustalić program Igrzysk Olimpijskich. Przedstawiciel Szwecji ma zadać skreś- lenia z programu Olimpiady piłki noż- nej, waterpolo i koszykówki. Przedsta- wicielem Polski w Sofii będzie prof. Jer- zy Loth. Jak donosi warszawski „Prze- gląd Sportowy” Polska ma wystąpić z następującymi wnioskami:

„Przed wszystkim proponujemy wprowadzenie do programu Igrzysk siatkówki męskiej i kobiecej oraz spad- ochroniarstwa. Liczymy, że siatkówka może już być wprowadzona na Olimpia- dzie rzymskiej, spadochroniarstwo to sprawa dalsza, wymaga czasu i zainte- resowania poszczególnych Federacji. Będziemy się domagali także wprowa- dzenia wioślarstwa kobiecego. Uważa- my, że jeśli w Igrzyskach startują ka- jakerzy i kajarki, to nie ma żadnych przeszkód, by wzięły w nich udział i wio- ślarki. Ta dyscyplina sportu zaczyna się coraz bardziej rozwijać i ma duże osią- gnięcia. Przepuszczamy, że uzyskamy tu poparcie wielu delegacji.

— To są wnioski odnoszące rozszerze- nia Olimpiady. A czy PKOl wystąpi z propozycjami skreślenia jakieg dyscy- pliny?

— Tak. Będziemy się bili o skreślenie chodu na 50 km — dyscypliny mało sportowej, nie atrakcyjnej i nie widowi- skowej. Uważamy, że jeden chód na 20 km wystarczy. Poważne dyskusje prze- prowadziliśmy nad wprowadzeniem do programu biegu na 800 m i 5-boju ko- biet, nie było jednak jednogłośności i nie wystąpimy z naszym wnioskiem w tej sprawie.“

★

Drugie spotkanie lekkoatletów bry- tyjskich w Polsce odbyło się w Łodzi. Prasa brytyjska z wielkim entuzjaz- mem podkreśla serdeczność z jaką przy- jęto sportowców z Anglii. Mecz w Łodzi oglądało 30 tys. widzów. Było to nieofi- cjalne spotkanie Polska-Anglia. Część bowiem zawodników brytyjskich — po zawodach w Warszawie — wyleciała do Finlandii. W spotkaniu w Łodzi wzięli udział zawodnicy rezerwowi. Najwięk- szą emocją był bieg na 800 m który wy- grał Johnson (A) 1:49,6 min. przed O- rywalem (P) 1:50,0. Bieg na 3.000 m z przeszkodami wygrał Disley (A), 110 m plotki Hildreth (A) 14,6 sek., 400 m Rawson (A). — Derek Ibbotson przegrał w Helsinkach 1 milę, gdyż w czasie biegu okaleczył go lekko kolcem nie- chcąc jeden z zawodników fińskich. Bieg wygrał Fin Vuolisalo w czasie 4:03,3 min. — Międzynarodowe spotka- nie lekkoatletyczne Niemcy zach. — An- glia 119 1/2:92 1/2 w konkurencjach męskich i 58:48 punktów w konkuren- cjach kobiecych. Ciekawsze wyniki: 100 m Gerner (N) 10,3 sek., 200 m. Gier- mar (N) 20,8 sek., 1500 m Brenner (N) 3:46,8 min. Ibbotson zajął dopiero trze- cie miejsce. 5.000 m wygrał Pirie (A) 14:20,2 min., 10.000 m Knigh (A) 29:16,2 min., sztafeta 4x100 Niemcy 40,7 sek., 3.000 m z przeszkodami wy- grał Lawfer (N) przed znanym ruty- niarzem Disley'em (A).

Półka nożna. Mecz eliminacyjny do mistrzostw świata: Islandia — Belgia 2:5. Zwycięzcą w tej grupie będzie z pewnością Francja, która pokonała Is- landię 8:0 i 5:1 a Belgię w Paryżu 6:3. Rewanżowe spotkanie z Belgią odbędzie się wkrótce.

Pierwsze spotkanie eliminacyjne o Pu- char Europy (biorą udział mistrzowie lig): Gwardia (Warszawa) — Wisłom (Niemcy wschodnie) 3:1 w Warszawie.

Finlandia — Anglia amatorzy 4:3 w Helsinkach. Jugosławia — Austria 3:3. Spotkanie eliminacyjne o mistrzostwo świata Bułgaria — Węgry 1:2. (p.h.)

ZUŻŁOWE MISTRZOSTWO ŚWIATA W 1957 R.

W sobotę, dnia 21 września odbędą się w Londynie (Wembley) żużlowe mistrzostwa świata. Polacy mieli szanse na wprowadzenie do finałów 3 zawodni- ków: Florianą Kapale, Mariana Kai- sara (obecnego mistrza Polski) i Stani- sława Tkoczka. Ci trzej bowiem zakwa- lifikowali się na eliminacjach konty- nentalnych, wraz z dwoma Niemcami, 2 Szwedami i 1 Austriakiem do finałów kontynentalnych w Waxjö w Szwecji do których dostali się nadto 4 Szwedzi i 4 Norwegowie. W tym spotkaniu chodziło o wyeliminowanie 5 zawodników, któ- rzy mieliby prawo walczyć w finałach o mistrzostwo świata w Wembley. Nie- stety — polscy zawodnicy odpadli zde- cydowanie.

W finałach o mistrzostwo świata konty- nent reprezentować będą Aaga Han- sen (Norwegia), Rune Sormander, Olle Soederman i Olle Nygren (Szwecja) o- raz Jozef Hofmeister (Niemcy zach.). Pozostałe 10 miejsc przeznaczono być dla 10 zawodników angielskich. Walczy- ło o nie aż 72 zawodników na elimina- cjach w Belle Vue w Manchester i Bir- mingham.

Sprawozdawcą „O.B.” na mistrzost- wach świata będzie niżej podpisany.

Cyril J. Hart

przebraga nad innymi paczkami mają paczki z lekarstwami

NAJWIEKSIY POLSKI DOM WYŚYŁKOWY

TATZAB

22, ROLAND GARDEN
LONDON W. 7
36 THIRD AVENUE
NEW YORK 3

