

Dr. ROMAN CIECHANOW

UCIECZKI MARYNARZY

W ciągu ostatnich siedmiu miesięcy przeszło do Argentyny około czterdziestu tysięcy uchodźców, którzy uchylili się przed wojną w Szwecji. Od czasu, gdy państwa komunistyczne uniemożliwiły wyjazdy za granicę, ucieczki członków załogi okrętowej są bardzo częste. Spora ilość kandydatów służby morskiej pragnie uzyskać możność podróży do Argentyny, gdzie ucieczki w jakims porcie zagranicznym; dlatego wypadki dezercji są tak częste.

Każdy kraj rozstrzyga sprawę dezercji w inny sposób, według własnych przepisów. Jakim przepisom podlegają marynarze cudzoziemcy, którzy uciekli z okrętów w portach argentyńskich? W pierwszym rzędzie należy zauważyć, iż praca morską na okrętach podlega nie tylko ogólnym przepisom prawa cywilnego krajowego, lecz również przepisom prawa karnego. I tak jest na całym świecie. W Argentynie dezercja członka załogi zgodnie z art. 990 kodeksu handlowego podlega karze aresztu i grzywny. Przepis ten ma celu ochronę interesów "krajowych", chodzi o to, aby statki nie były pozbawione załogi, dlatego kodeks handlowy uwalnia żegluzę od odpowiedzialności, o ile kapitan kompletuje skład załogi przed odpięciem. Przepis ten, oczywiście, ma zastosowanie do załogi każdego okrętu w porcie argentyńskim. Jednakże, jeśli chodzi o cudzoziemców, to dezercję z okrętu i szukającą schronienia w tym kraju, pełniącą równocześnie przestępstwo nielegalnego przekroczenia granicy.

Sąd Najwyższy argentyński już niejednokrotnie wypowiedział się, iż państwo ma suwerenne prawo kontroli wjazdu cudzoziemców i że Dyrekcja Migracji ma niezaprzeczalne prawo decydowania o tym, czy cudzoziemiec, który nielegalnie przekroczył granicę, ma prawo pozostać w kraju, czy też powinien być wydalony. Sąd Najwyższy w roku 1942 w sprawie cudzoziemskiego marynarza Manuela Lago, który zbiegł z okrętu "Mouro" i po dwu latach został zatrzymany, wypowiedział się w sposób następujący: "... z uwagi na to, iż chodzi w tym wypadku o cudzoziemca, który od dwu lat przebywa w kraju, gdzie znalazł pracę i wykazał dobre sprawowanie się, oraz, że nie ma w tym wypadku zastosowania art. 990 kodeksu handlowego (o czym wspomina wyżej), że również nie mają zastosowania przepisy prawa o imigracji, gdyż marynarz nie przybył jako imigrant, że wobec tego należy go zwolnić od odpowiedzialności i wypuścić z więzienia. Wobec takiego wyniku ukrótce potem ukazał się dekret, iż marynarze, którzy dezertują, winni zgłosić się do władz imigracyjnych, oraz przeprowadzić wszystkie formalności tak, jak inni imigranci.

Sąd Najwyższy w roku 1935 w sprawie marynarza Jorge Pasandolis, który zbiegł z okrętu "Stefanos Cristeros", wypowiedział się w podobny sposób. Mianowicie odmówił mu "Habitat Corpus", to jest prawa do wolności osobistej, przysługującej każdemu cudzoziemcowi, mającemu prawo pobytu w Argentynie.

Artykuł dziesiąty dekrety z dnia 8. grudnia 1923 r. zabowiązanie władz o ucieczce członka załogi. Po stwierdzeniu dezercji zarządy linii okrętowych przesyłają władzom polskiej marynarki wszystkie dane osobiste zbiegłego, wraz z jego fotografią i odciskami palców.

Komisja Katyńska kongresu rozpoczęła przesłuchiwanie

—W przedmianym rozpoczęła przez komisję specjalną Kongresu przesłuchiwać w sprawie mordu katyńskiego przewodniczący komisji Madden zapowiedział, że zeznania, złożony m. in. tajemniczy świadek, który był obecny przy egzekucji. Znalazł się jedynie Rosjanin zamieszkały w tej okolicy, który mógł podać duże szczegóły na temat przyjazdu ofiar na stację Gniezdowo i późniejszego odkrycia ciał. Świadek ten, Iwan Kriwoczernow, zmarł w dość tajemniczych okolicznościach w Anglii w 1947 r.

Kongresman Madden odmówił odpowiedzi na pytania dziennikarzy w jaki sposób znaleziono zostało tajemniczy świadek i kiedy przybył do Stanów Zjednoczonych.

—W przedmianym rozpoczęła przez komisję specjalną Kongresu przesłuchiwać w sprawie mordu katyńskiego przewodniczący komisji Madden zapowiedział, że zeznania, złożony m. in. tajemniczy świadek, który był obecny przy egzekucji. Znalazł się jedynie Rosjanin zamieszkały w tej okolicy, który mógł podać duże szczegóły na temat przyjazdu ofiar na stację Gniezdowo i późniejszego odkrycia ciał.

Komisja zamierza ewentualnie zezwolić niektórym świadkom na składanie zeznań w maszkach, lub w kapturkach, tak, aby nie musieli obawiać się represji w stosunku do rodzin czy do w Polsce, czy w wypadku niektórych świadków — w innych krajach katolickich. Tacy świadkowie wystąpią pod przybranymi nazwiskami. Lista świadków nie została do tej pory ogłoszona.

Rozpoczęcie przez komisję przesłuchań świadków wywołało duże zainteresowanie w Ameryce i prasa obszernie przypomina dzieło mordu katyńskiego. Na temat tajemniczego świadka, który miał widzieć egzekucję, przewodniczący komisji Madden powiedział dziennikarzom, że "jest to jedyny świadek naoczny, poza tym, który dokonywał morderstwa, który został odnaleziony".

Według przewodniczącego komisji katyńskiej, tajemniczy świadek był więźniem w sąsiednim obozie i jakoby w nocy wyślizgiwał się ze swego obozu, aby obserwować co się dzieje w lesie katyńskim.

(Należy podkreślić, iż pomi-

jeszcze w życie, władze karnogłówne uważają, że obowiązują tylko niektóre jej artykuły; całe to rozumowanie jest z punktu widzenia prawnego niesłuszne. Rejestr mieszkańców nie istnieje gwałtownie Art. 29 mogłoby mieć miejsce tylko wówczas, gdy cudzoziemiec naruszyłby te przepisy, który mimo, iż opublikowane zostały przeszło 3 lata temu, w życie wprowadzone nie zostały.

Ucieczka członka załogi okrętowej, jeśli jest spowodowana okolicznościami natury politycznej, nie może być uznana za nielegalne przekroczenie granicy. Zbieg działa pod przymusem moralnym, pod wpływem siły wyższej i prawo karne nie karze nikogo, kto szuka schronienia, uchodząc przed prześladowaniami politycznymi z tego samego powodu władze imigracyjne powinny udzielić uchodźczy politycznemu prawa pobytu.

W sprawach dezercji załogi okrętowej istnieje jeszcze pewne niezdecydowanie i różny sposób ostatecznego rozstrzygnięcia tych spraw. Wielu marynarzy otrzymało już prawa pobytu ("carta definitiva"), wielu jednak czeka dłużej czasu na uzyskanie tego prawa. Sprawy najwazniejsze są udowadnianie powodów ucieczki, gdyż Argentyna wysoko ceni swe tradycyjne prawo azylu dla wszystkich, którzy tu przybyli w poszukiwaniu wolności.

Crimen por el Cual Pagan los Inocentes

En el año 1941 dos de los politicos occidentales redactaron y firmaron la tan renombrada "CARTA DEL ATLANTICO", que es un año más tarde ratificó la "UNO" integrada también por URSS. Conviene refrescar la memoria y recordar, que era, lo que la famosa "carta" prometía a los pueblos, que luchaban por la causa común — la libertad de los Pueblos. Las seguridades prometidas eran ante todo las siguientes:

A) Integridad territorial y de sus fronteras de 1939.
B) Libertad en la elección de su régimen de gobierno y de autoridades del mismo (art. III).
Tales bellas promesas eran ofrecidas en el año 1941... Pero ya en el año 1948 — apenas dos años transcurridos, los poderosos de este mundo convirtieron tan bellas ideales en una pequeña nube de humo, la que se desahizó y desapareció completamente gracia a los brisas, que aliteron desde la internacional del poderoso "oriental". Recordamos de la "CARTA DEL ATLANTICO" con seguridad desconfianza en algunos de las carpetas en el archivo de la "UN".

que por nombre tiene: "CONFERENCIA DE YALTA" y que al mismo tiempo sirve de "ámbito fundamental" para la "idea" e incalculable situación mundial actual. Claro está, que el "trabajo" de Yalta era una fórmula disfrazada de bellas y convincentes plébs, pero en realidad, como después se ha convenido el mundo entero, — la "CONFERENCIA DE LOS TRES GRANDES REALIZADA EN YALTA" para más de una docena de las Naciones ha traido totalmente la esclavitud y pérdida de su soberanía. En el año 1943 un político británico y a la vez amigo sincero de Polonia declaró en las páginas del diario "Sectaman" los siguientes palabras proféticas:

"Al parecer, los finlandeses en esta carrera eligieron un caballo mediocre. Pero los polacos — aunque apollaron mejor, — parece, que perderán mucho más de los finlandeses". Palabras estas no sucedidas, son ilusteadas en su consecuencia, pues la claudicancia de las mismas corroboran, que "YALTA Y SU CONFERENCIA ES LA TRAGICA DEMOSTRACION DE QUE NO DEBE PROCEDERSE A CREAR LA PAZ DEL MUNDO A PRECIO DE LAS LIBERTADES DE LOS DEMAS.

WOLNA TRYBUNA

JAN STENGA

O wybory bezpośrednie

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

Dotychczasowa praktyka wykazała, że władze w obecnej chwili, w sprawie statutowego wyboru do Zarządu Walnego członków, nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa. Władze nie chcą się decydować na przeprowadzenie wyborów bezpośrednich, ponieważ uważają, że w ten sposób nie da się osiągnąć interesów państwa.

KS. BISKUP KLEPACZ METROPOLITA KRAKOWSKI

KS. biskup Michał Klepacz z Łodzi ma w najbliższym czasie objąć stanowisko metropolity krakowskiego ograniczone po zgromadzeniu ks. kardynała Adama Cielechy — donoszą "Ostatnie Wiadomości" pismo polskie wydawane w Mannheim.

KS. biskup M. Klepacz (ur. 1893) mianowany został biskupem łódzkim w 1947 r. Był on przed tym rektorem seminarium duchownego w Białymstoku.

Tymczasowy zarząd metropolii krakowskiej sprawuje ks. arcybiskup metropolita łódzki Eugeniusz Białkowski.

WARSZTAT KRAWIECKI

"VICTOR"

przyjmuje prace krawieckie męskie i damskie. Wykonanie solidnie Ceny przystępne

MAIPU 783, Ciudadela, FCNDPS (naprzeciw stacji)

PACZKI DO POLSKI

wysłać tania i sprawnie BIURO PACZEK przy Stowarzyszeniu Pracowników i Rodziców Polaków Pod kierownictwem Tomazsa Wainpowskiego Czynne od 15 do 19 codziennie LEANDRO N. ALEM 641

"COSULICH" PRZESŁY W TURISMO

Pasajes de Hamada desde:

ITALIA	mśa. 2.600.-
ESPARA	1.950.-
ALEMANIA	2.500.-
GRECIA	1.475.-
PALESTINA	3.850.-

Informes y pasajes en nuestros dos oficinas

AVENIDA CENTRAL 379 GALERIA PACIFICO (FLORIDA 753) T. E. 32-1851 31-0159 32-2180

Biuro powierniczo - zleceniowe "RESTITUCION" Corrientes 2835 - Ascensor "A" - 6° piso, T. E. 62-8171 Buenos Aires Godziny przyjęć: od 15-tej do 19-tej

Zalatowanie spraw urzędowych i rodzinnych w kraju. — Legalizacja wszelkich dokumentów (również szkolnych), uniwersyteckich, etc. — Wykrycie i zniszczenie wszelkich fałszywych dokumentów. — Poszukiwanie zaginionych, sprawy matulskie, akty zeznania. — Pośrednictwo w imporcie i eksporcie. — Turmaczenia na i ze wszystkich języków. — Przedstawicielstwa w Polsce, Austrii, Włoszech, Francji, Belgii, Szwajcarii, Niemczech, Anglii, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie i Australii.

Honoraria: platne po zalatowaniu powierzonych spraw.

BIURO ADWOKACKIE ANTONIO L. RODRIGUEZ IGLESIAS, Mgr. Praw. Dr. Praw. WSKELKE SPRAWY PRAWNE, CYWILNE, ADMINISTRACYJNE I KARNE, NA TERENIE CAŁEJ ARGENTYNY MIEJSCE I GODZINY PRZYJĘĆ: CAPITAL: Od poniedziałku do piątku włącznie — calle Rodriguez Peña 335, p. 1, "P" (skrzyżowanie z Avda. Corrientes 1700, trzy kwadry od Plaza Congreso); od godz. 16 do 19; poza tym — według urzędowego porozumienia. TELEFON: 35 (Libertad) 1253 SOBOTY (prywatnie): Olivos, FCNGMB, calle A. Malaver 1729. (Trzy kwadry od stacji Bartolomé Mitre) 844; od Parque "Presidencial" — w przedłużeniu. Godziny: Od 15—19.

ZŁÓŻ OFIARĘ NA ZAKONCZENIE PRZEBUDOWY DOMU POLSKIEGO!

