

Sens i potrzeba niniejszej analizy.

Na zebraniu na początku lutego doszliśmy w zasadzie do następujących wniosków:

- GK, dzięki pracy ostatnich lat, przeszedł od stadium biuletynu parafialnego do stadium tygodnika katolickiej społeczności emigracyjnej.
- mimo tej poprawy, GK nie w pełni odpowiada na zadania które przed nim stoją. W szczególności:
 - prócz funkcji duszpasterskich, może i powinien kształtować światopogląd czytelników w zakresie spraw kultury, spraw społecznych i politycznych
 - powinien rozwijać łączność między emigracją a krajem, a także wewnątrz emigracji w większym niż dotychczas stopniu
 - powinien być miejscem dyskusji, wymiany zdań w wyżej wymienionych zakresach
 - z punktu widzenia redakcyjnego, powinien unikać nierównego poziomu artykułów i przypadkowego /jak dotychczas, z konieczności/ ich doboru
- postanowiono zachować i rozwinąć dotychczasowe trzy zasadnicze działy pisma: duszpasterski, kulturalno-społeczno-polityczny, oraz dział wspólnot parafialnych. Stosunek objętości poszczególnych działów określono odpowiednio 4 - 8 - 4 /w stronach pisma/.
- wykonanie programu ulepszenia pisma wymaga wykorzystania wszystkich środków - zdecydowanej polityki redakcyjnej, zwiększenia ilości abonentów, aktywizacji ich, znalezienia dodatkowych możliwości materialnego wsparcia pisma.
- wstępem do takiego programu jest zbadanie aktualnego stanu GK, co stanowi przedmiot dalszych stron.

Aktualny stan pisma. 1. sfera niematerialna /zawartość/.

1. Dział duszpasterski spełnia swoje zadanie;
2. Dział wspólnot parafialnych ma wielkie znaczenie dla łączności środowiska i aktywizacji wspólnot. Mimo że często teksty publikowane w tym dziale są, z dziennikarskiego punktu widzenia, naiwne, a dla postronnych czytelników niekoniecznie ciekawe, dotychczasową formułę należy zachować, wprowadzając stopniowo zwyczaj, czy w każdym razie możliwość redakcyjnej ingerencji w teksty. W miarę możliwości należy publikować inicjowane przez redakcję reportaże /krótkie/. Bardzo wskazane jest publikowanie fotografii osób i ośrodków.

3. Dział kulturalno-społeczno-polityczny.

Obecna ekipa - redakcja+współpracownicy - potrafi zapewnić pewną ilość zasadniczych rubryk /Ze świata, Z ~~Kraju~~, O czym piszą w Polsce, Porady prawne, 2 stałe felietony. Stanowi to "oprawę" dla ukazujących się artykułów czy reportaży, których jest jednak za mało, i nie zawsze mają wystarczający poziom.

Wskazane byłoby publikowanie /jednego reportażu z aktualnego wydarzenia, /wywiadu z ważną osobistością, /poważnego - ale przystępnego!- omówienia aktualnego zagadnienia: te trzy formy publikacji powinny odnosić się do tematów o znaczeniu powszechnym lub ogólnopolskim. Od czasu do czasu mogłyby się odnosić do spraw stricte emigracyjnych, ale o znaczeniu ponadlokalnym. Tego rodzaju teksty publikuje się oczywiście już obecnie, ale pismo zyskałoby na charakterze gdyby taka "trójka" ukazywała się co tydzień.

"Oprawę" trzeba wzbogacić o stałą rubrykę książkową /niezależną od ewentualnych szerszych omówień literackich, wchodzących w "trójkę"/, oraz filmową. Bardzo korzystnym urozmaiceniem byłaby rubryka kul-

turalnych aktualności paryskich, łączona z ogłoszeniami z tej dziedziny. Można też rozważyć rozszerzenie poradnictwa oraz rubryczki np. kulinarne, konkursy itp. Nie jest to jednak najpilniejsze.

Dobór pozostałych artykułów mógłby już być swobodniejszy /historia, poznawanie świata, nauka-etyka, różne/.

Jak to wszystko zmieścić, i jak zapewnić autorów?

Obecnie dział ten zajmuje w praktyce 6 stron pisma : dwa pozostałe działki nie wykraczają wprawdzie zazwyczaj poza przewidziane 4 strony każdy, ale reklamy, ogłoszenia i t p. zajmują już dwie całe strony. Pełne wprowadzenie ww programu będzie zatem możliwe po zwiększeniu objętości pisma do 20 stron, co i z innych względów będzie wskazane.

/zob. poniżej/

Jeśli chodzi o autorów: GK powinien mieć ambicję skupienia bardzo dobrych autorów, i to nie w drodze łaski z ich strony, lecz w wyniku zamówień na konkretne artykuły i ostrej selekcji nadchodzących materiałów. Dobry poziom pisma sam w sobie kusi autorów do starania się o publikację, ale z drugiej strony muszą oni mieć poczucie, że redakcja dba o nich. Wymaga to zatem równocześnie dwóch rzeczy: po pierwsze poświęcenia znacznie większej ilości czasu Agaty na poszukiwanie autorów, korespondencję z nimi, orientowanie się w bieżących debatach itp., z drugiej zaś określenia stawki autorskiej GK, nie za wysokiej, lecz nie określającej pisma jako "biedne". Z analizy ekonomicznej wynika, że jest to możliwe już w najbliższych miesiącach.

2. Sfera materialna.

- sytuacja ekonomiczna i perspektywy
- rezerwy organizacyjne, marketing

Wstęp.

GK nie prowadzi własnej księgowości w pełnym znaczeniu tego słowa. Wobec tego nie jest możliwa analiza ekonomiczna w formie "biznes-planu", w szczególności ze względu na brak lub niejasność danych za ostatnie lata.

Dlatego zastosowałem metodę ~~analityczną~~ przełożenia na budżet jednego numeru pisma wszelkich pozycji budżetowych. Wydatki roczne są dzielone na 46 numerów, miesięczne mnożone przez 12 i dzielone przez 46, wydatki na druk, wysyłkę, administrację itp są średnią realnych wydatków z ostatnich miesięcy w przeliczeniu na jeden numer pisma. Wreszcie wliczałem amortyzację komputera i wkrótce mającego być nabytym faxu: okres amortyzacji liczę na 5 lat, czyli na jeden numer GK przypada $1/230$ wartości inwestycji.

W razie jakichkolwiek wątpliwości, wydatki zawiązałem, a dochody zaniżałem. Wyjątek stanowią prenumeraty: ponieważ na dzień dzisiejszy nie zostały zakończone prace nad aktualizacją kartoteki, zakładam że abonenci którzy jeszcze nie zapłacili zapłacą. Zresztą wyegzekwowanie należności za aktualne prenumeraty jest najpilniejszym zadaniem.

Egzemplarzy prenumerowanych jest /początek marca/ 2414. Ilość gratisów jest rzędu 50: dla ułatwienia rachunków liczę 2350 prenumerat płatnych, oraz średnią 300 egzemplarzy sprzedawanych bezpośrednio.

R O Z W O J

Warunki zwiększenia poczytności GK:

1. Udoskonalenie zawartości /opisane wcześniej/
 2. Odnowienie "image" GK w oczach czytelników i opinii emigranckiej
- Spełnienie warunku 2 jest konieczne dla uświadomienia czytelnikom spełnienia warunku 1. Samorodne opinie czytelników wylęgają się bowiem bardzo powoli.

Proponowane elementy efektownej zmiany "image" GK:

- zwiększenie objętości do . 20 stron
- okładka z twardszego papieru, zszywanie
- kolor na okładce
- opracowanie nowej jednolitej szaty graficznej

Tych zmian nie musi się przeprowadzać od razu, przeciwnie, należy je przez jakiś czas zapowiadać w celu pobudzenia ciekawości czytelników. Równoległe w zapowiedziach zwracać trzeba uwagę na doskonalenie zawartości GK.

NB. Dodatkowe koszty tych innowacji zostaną pokryte przez podwyższenie ceny jednostkowej GK, równocześnie usprawiedliwiając nową cenę.

Akcja zwiększenia sprzedaży /p.w. prenumerat/.

W grę wchodzi cztery techniki:

- mailing /Copernic/
- phoning
- zachęta wewnątrz GK
- aktywizacja parafii polskich

analiza Głosu Katolickiego s6

Ocena skuteczności technik

Mailing "Copernic"

80 000 reklamówek zamieszczonych w poczcie Kopernika

Koszt /druk reklamówek/ ok. 6000F

spodziewana skuteczność - 1 % czyli 800 abonentów z całej Francji

/przy rocznym zysku z jednej prenumeraty 25frs, zysk $800 \times 25 = 20000$
koszt 6000
netto + 14000

zatem technika opłacalna

Phoning /poszukiwanie abonentów przez telefon/

1 miesiąc pracy = 4000 telefonów

spodziewana skuteczność: 5 % czyli 200 abonentów

koszt: pracownik 7 200 Frs

licznik tel. 2880 frs

korespondencja 1250 frs

RAZEM 11 330 frs

/w skali roku zysk 5000 frs, koszt 11330 frs, strata 6330 frs/

technika nieopłacalna

Mimo nieopłacalności księgowej, tę możliwość trzeba rozważyć z następującymi względami: phoning dotyczyłby regionu paryskiego, słabo nasyconego prenumeratą: ponadto raz skaptowani abonenci pozostają na przyszłe lata.

Zachęta wewnątrz GK:

Stale ukazujące się ogłoszenie zachęcające do prenumeraty: konkurs dla aktualnych prenumeratorów dotyczący kaptowania znajomych, nagroda dla rekordzisty np. 3 dni w Lourdes. Koszt rzędu 1500frs + miejsce w GK.

Spodziewaną skuteczność - 100 nowych abonentów

technika mało opłacalna ekonomicznie, ale ciekawa dla aktywizacji czyteln.

Aktywizacja parafii polskich:

Specjalna taryfa PPK przy zakupie 20, 50, 100 prenumerat. Cenę można obniżyć niemal do ceny produkcji /+ 4F/. Skuteczność - 200 prenumerat /?/

Jak widać z powyższego, w ciągu najbliższych miesięcy można zwiększyć ilość prenumerat o ok. 1000. Akcja miałaby tę dodatkową zaletę, że wokół GK zrobiłoby się głośniejsze, i o ile zawartość pisma rzeczywiście uległaby polepszeniu, na jesieni przyszedłoby prawdopodobnie "druga fala".

We wszystkich formach zalecałbym następujące argumenty:

- ustalona pozycja GK
- przypomnienie ożywienia pisma w ostatnim roku
- zapowiedź dalszego ożywienia, nowych rubryk
- zapowiedź innowacji /20s., okładka itp./
- zapowiedź podwyższenia ceny od 1.9.90 i wskazanie na możliwość prenumeraty rocznej za starą cenę do 1. 6. 90

Finansowanie rozwoju

zob. załączona tabela - scenariusze dla nakładu 3000 przy 20 stronach, 4000 przy 20 s. i oraz 4000 przy 20 s i nowej cenie.

Uwaga: ze względu na czas trwania aktualnych prenumerat, **wykazane** wielkości osiągnie się mniej więcej pod koniec przyszłego roku, szczególnie przy zmianie ceny. Wyliczenie budżetu rocznego wymagałoby osobnego rachunku. Prawdopodobnie zysk byłby o połowę mniejszy niż zysk z tabeli pomnożony przez 46.

Świadczy to skądinąd o tym, że o zrównoważeniu kosztów ceną należy myśleć z rocznym wyprzedzeniem.

Wyjaśnienia do tabeli:

druk: na podstawie dotychczasowych wydatków, proporcjonalnie do objętości i nakładu.

pensje: dochodzi pół etatu łęckiego ze składkami społ. na sprawy administracji oraz odciążenie Agaty od zajęć nie wymagających kwalifikacji.

Honoraria autorskie: skromna, ale godziwa stawka 100F za stronę mszp. /2000znaków/, przynajmniej na początek. Można utrzymać różnicę między stawką dla autorów polskich i zachodnich, ale nie zbyt rażąco. Np. 70F dla pierwszych a 120-130 dla drugich. Do omówienia.

Reklama: według rozeznienia Krzysztofa Błosińskiego i in. stosunkowo łatwo można podwoić obecne wielkości, a tym bardziej po zwiększeniu nakładu.

Wnioski.

Budżet pisma jest obecnie zrównoważony, z nadwyżką rzędu 1500 F/numer, /ok. 70000 rocznie/.

Zabiegi mające na celu zwiększenie prenumeraty nie wymagają większych inwestycji /najhojniej licząc, 15 000 Frs/

Inwestycje te zostaną szybko zrównoważone przez wpłaty nowych prenumeratorów /do 200 000 Frs/, z czego przewidywalny zysk 25000F/

GK będzie zatem w dość wygodnej sytuacji, dysponując z góry budżetem pozwalającym finansować modernizację. Dla bezpieczeństwa, budżet ten można z góry rozdzielić na kilkadziesiąt numerów pisma naprzód i korygować z tygodnia na tydzień.

Najpilniejsze jest doprowadzenie do końca kartoteki prenumeratorów, oraz cotygodniowe jej dogląwanie.

Do prac administracyjnych należy zatrudnić jak najszybciej osobę na pół normalnego etatu. Pozwoli to skierować uwagę Agaty na meritum, a także odciążyc ks. Daniela, pracującego zdaje się na granicy swoich możliwości.

Trzeba podjąć decyzję w sprawie ewentualnego podniesienia ceny. Efekty takiej decyzji przychodzą po roku! Moim zdaniem, całkiem uzasadnione byłoby cena 5,50F, pozwalająca na wprowadzenie barwnej, twardszej i zszytej z numerem ~~twarszej~~ okładki. /Prenumerata roczna wynosiłaby 220-225F/. Można by też, z racji nadwyżek, wprowadzić możliwość zniżek np. dla emerytów.