

RADY ROZWIĄZANO, CO DALEJ ?

LITWO, OJCZYZNO MOJA

ZNAD WILNI



DWUTYGODNIK

Rok III, nr 19 (46)

Wilno, 15 - 28 września 1991

cena 50 kop.

ZAGROŻENIE POROZUMIENIA

Początek września br. rokował pomyślny rozwój wydarzeń na Wileńszczyźnie. Z inicjatywy Frakcji Polskiej w Radzie Najwyższej Litwy zarysowały się szanse na poprawę stosunków między Polakami a Litwinami. Deputowani sołeczniccy anulowali niezdane z prawodawstwem litewskim uchwały Rady samorządu oraz usunęli ze stanowisk kierowniczych pracowników nomenklatury, kolaborujących z Moskwą pod pretekstem obrony interesów polskich oraz sprzeciwiających się niepodległości Litwy. Niestety, dni późniejsze całkowicie zmieniły sytuację na gorsze. Rada Najwyższa RL postanowiła rozwiązać problem rejonów wileńskiego i sołeczniczego w sposób radykalny: od razu delegalizując ich samorządy za ich antykonstytucyjną działalność.

Przewodniczący Rady Najwyższej Republiki Litewskiej Vytautas Landsbergis inauguruje IV sesję RN podkreślił, że prawo i praworządność w polityce międzynarodowej przyniosły sukces Litwie. Słuszna walka o niepodległość i uznanie międzynarodowe zakończyły się zwycięstwem. Nic wątpliwe, prawo i praworządność powinny też bezwzględnie obowiązywać w stosunkach również wewnątrz republiki, jeżeli mamy ambicje mówić całemu światu, że chcemy zbudować demokratyczne praworządne państwo. W sprawach tak delikatnych, jak konflikty narodowościowe potrzeba szczególnego taktu, rozważa i zmysłu dyplomatycznego, Uchwały parlamentu, które mogą być komentowane jako dotyczące stosunków narodowościowych muszą bezwzględnie odpowiadać już istniejącemu ustawodawstwu. Tego zaś przy podjęciu decyzji o rozwiązaniu Rad rejonów zabrakło. Rozwiązanie samorządu odczytane zostało przez społeczeństwo polskie jako zamach na jego prawa. Czynniki oficjalne komentują to jako rozprawę z Radami nie przestrzegającymi ustawodawstwa Litwy.

Należy zgodzić się z tym, że wspomniane Rady przyjęły szereg uchwał niezgodnych z ustawami litewskimi. Ale też trzeba rozumieć inny fakt, w jakich okolicznościach te Rady działały. Manipulacja polskiej Karty przez Kreml, błędy strony litewskiej w stosunkach z Polakami, prosovietyczne nastawienie poszczególnych przywódców dwóch rejonów - wszystko to miało wpływ na sytuację w regionie. Ważne jest teraz, by mieszkańcy tych rejonów właściwie ocenili działalność przywódców, którzy wzięli rozwiązanie spraw polskich na Litwie przez ubieganie się o pomoc do Związku Radzieckiego. Dziś tego "obrońcy" już nie ma jako państwa. Nie ma więc też zagrożenia, jakie stwarzane było



Spółeczność polska protestuje ...

Fot. Piotr Jankowski

nie-podległości Litwy. Odpowiednie wnioski też ma wyciągnąć strona litewska.

Sposób, w jaki rozwiązane zostały Rady samorządów daje wiele do myślenia i każe wątpić co do przestrzegania norm prawnych przez sam parlament Republiki Litewskiej. Struktury, z której wychodzą wszystkie ustawy i uchwały. Jego decyzje muszą więc być szczególnie zgodne z obowiązującym ustawodawstwem.

Rady zostały rozwiązane bez rozpatrzenia wniosków specjalnej komisji Rady Najwyższej, powołanej do zbadania przyczyn do ewentualnego rozwiązania Rad. Uchwała Rady Najwyższej Republiki Litewskiej z dn. 4 września br. w ogóle nie zawiera żadnych motywów, dlaczego Rady te rozwiązano, co przewiduje Ustawa RL o samorządach terytorialnych. Po przeczytaniu takiej uchwały w ogóle nie sposób zrozumieć, z jakich przyczyn te samorządy były rozwiązane. Wnioski komisji, które ogólnikowo zaczęły krążyć po sali parlamentu w tydzień po rozwiązaniu Rad posłużą w przyszłości jako materiał do analizy o słuszności decyzji Rady Najwyższej. Dzisiaj

jednak najważniejszy jest fakt, że mieszkańcy tych dwóch rejonów zostali bez wybranej w wolnych demokratycznych wyborach władzy. Decyzje RN RL o rozwiązaniu Rad rejonów sołeczniczego i wileńskiego z punktu widzenia prawa międzynarodowego mogą być komentowane jako łamanie praw człowieka, zagwarantowanych w dokumentach międzynarodowych dotyczących obrony praw człowieka. Niezmiernie cieszy fakt, że państwo litewskie jest już dziś równoprawnym uczestnikiem procesu KBWE. Zaś w Akcie Końcowym Konferencji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie z dn. 1.08.1975 podkreśla się, co następuje: "W dziedzinie praw człowieka i podstawowych wolności państwa uczestniczące będą postępować zgodnie z celami i zasadami Karty Narodów Zjednoczonych i zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka. Będą również wypełniać obowiązki określone w deklaracjach i porozumieniach międzynarodowych w tej dziedzinie, włącznie z Międzynarodowymi Paktami Praw Człowieka, jeśli są one nimi związane". W związku z tym decyzja parlamentu o rozwiązaniu wspomnianych Rad może być

rozważana jako naruszenie artykułu 21 Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, który przewiduje:

... 1. Każdy człowiek ma prawo do udziału w zarządzaniu swym krajem bezpośrednio lub poprzez swobodnie wybranych przedstawicieli;

2. Każdy człowiek ma prawo równego dostępu do służby publicznej w swym kraju;

3. Wola ludu jest podstawą władzy rządu. Wola ta wyraża się w przeprowadzonych okresowo rzetelnych wyborach, opartych na zasadzie powszechności, równości i tajności lub na innej równorzędnej procedurze, zapewniającej wolność wyborów.

Tym samym może być rozważany wniosek, że po rozwiązaniu Rad i wprowadzenia zarządzania administracyjnego na okres 6 miesięcy, mieszkańcy dwóch rejonów i osiedla Sniečkus pozabawieni zostali wskazanych wyżej praw.

Warto by również nie zapominać o tym, co mówi artykuł 26 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, który przewiduje, że jakkolwiek dyskryminacja ze względu na poglądy polityczne jest zakazana. Większość w parlamencie i litewskich środkach masowego przekazu tłumaczy rozwiązanie Rad jako walkę z bolszewizmem. Natomiast nikt nie zamyśla się nad możliwością traktowania tego jako dyskryminacji ze względu na poglądy polityczne.

Wyluszczone powyżej kwestie dają podstawę do przypuszczeń, że przeciętny Polak na Litwie, obawiający się o swoją przyszłość w ramach niepodległego państwa litewskiego dostrzeże w decyzjach Rady Najwyższej RL świadectwo słuszności swych obaw.

Faktem jest, że Rada Najwyższa RL zadała cios tym polskim środowiskom, które konsekwentnie szukały pojednania i próbowały doprowadzić do pozytywnych zmian. Do takich zmian w sołeczniczym rejonie doszło i mogło to stać się początkiem rozwiązania problemów i konfliktów.

Można więc mówić o tym, że Rada Najwyższa uzyskała efekt przeciwny do zamierzonego - podsycono, niestety, nastroje antylitewskie, dano broń w ręce "skrzywdzonych" komunistów i byłej nomenklatury, a także osłabiono sojuszników wśród Polaków popierających aspiracje litewskie.

Jeśli Litwa chce naprawdę znormalizować stosunki z Polakami, powinna nie tylko respektować prawa mniejszości polskiej, lecz również postępować z większą rozważą, dalekowzrocznością i taktem, gdyż w przeciwnym razie już teraz groźnie wyglądająca sytuacja może przerosnąć w tragiczny w skutki konflikt narodowościowy, na którym chyba żadnej stronie nie zależy.

Czesław Okinčyc

DECYZJA O ROZWIĄZANIU RAD I SAMORZĄDÓW W OPINII NASZYCH ROZMÓWCÓW



Pikienujący przed Radą Najwyższą RL żądają rozpatrzenia decyzji o rozwiązaniu Rad rejonowych samorządów

Fot. Piotr Jankowski

W dobie coraz szybciej następujących przemian ludzie aktywizują swoje myślenie, co z kolei pobudza do wypowiedzi. Przytaczamy garść wyrażonych myśli dotyczących tu tylko jednego tematu.

Wokół uchwały Rady Najwyższej Republiki Litewskiej z dnia 4 września 1991 roku rozwiązującej Sołecznicką i Wileńską Rady Rejonowe, jak również wokół rozporządzenia rządu litewskiego z dnia 9 września 1991 roku rozwiązującego zarządy tych rejonów rozgorzała dyskusja. Zabrane opinie przedstawiają szeroki wachlarz poglądów w tych kwestiach.

Uważam, że decyzja Rady Najwyższej w tym przypadku jest nieprawna, niesłuszna. Demokratycznie wybrane samorzady powinny być i działać. Jeżeli deputowanych wybrali ludzie, znaczący są im potrzebni. Należy wyjaśnić, kto jest konkretnie winny, a nie uogólniać, oskarżać wszystkich.

Mieczysław Demiški,
lekarz w Mejszagole

Jak wiem, państwo litewskie pragnie być demokratycznym państwem. W tej sytuacji ta antydemokratyczna decyzja władzy naczelnej przeczy temu, co wcześniej mówiła. Jest to atak na nas, Polaków. To jest chęć rewanzu za wszystko, do czegośmy dążyli w ciągu ostatnich lat.

Stanisław Urban,
kierownik działu młodzieży
Stowarzyszenia Katolickiego Polaków na Litwie

Nie wiem, co dalej z nami będzie? Za co Bóg nas pokarał, że ciągle spokoju nie mamy. To Soweci siłą kazali ruskiego się uczyć, swoich naczelników poprzywozili. Teraz Litwini siłą chcą robić to samo. Nie rozumiem tej polityki, kiedy niby można wszystko mówić i wszystkimi językami, ale się każe cicho siedzieć. Jeżeliśmy głosowali za swoich deputowanych, to niech oni pracują. Tak myślę. Nazwiska swego nie powiem. Nastraszeni są teraz ludzie.

Rolnik ze Starych Trok

Polacy muszą sami decydować o losie swoich deputowanych, o ich działalności. Decyzja o zawieszeniu, rozwiązaniu rad nie powinna być odgórna, poleceniem. Ludzie sami postanowią, kto jest im potrzebny. Należy szanować ich prawa i żądania.

Czesław Połoiński,
restaurator malowideł ściennych

Uważam, że decyzja o rozwiązaniu rad jest wbrew swej prawnej naturze. W wyniku tego antydemokratycznego aktu Polacy zostaną pozbawieni swoich prawowitych reprezentantów.

Fryderyk Szturmowicz,
pracownik wileńskiej fabryki "Żalgiris"

To jest wykorzystanie politycznego momentu. W kilka godzin po wznowieniu stosunków dyplomatycznych z Polską, następuje cios w Wileńszczyznę - pod pretekstem usunięcia

4 ZNAD WILII
1991.09.15 - 09.28

kilku osób związanych z działalnością KPL, jest to przejaw realizacji polityki zniewolenia Polaków.

Romuald Gieczewski,
prezes polskiej sekcji
Wspólnoty Więźniów Politycznych

Trzeba wyraźnie powiedzieć, że jest to akt antypolski. Wykonany został w najbardziej odpowiedzialnej chwili, kiedy następuje administracyjny podział Litwy, a także Wileńszczyzny, kiedy nastąpić ma zwrot ziemi dawnym właścicielom, kiedy trzeba przyjmować obywatelstwo Litwy. Tymczasem komuś zależy na tym, żeby skłócić ludzi, postawić ich w trudnej sytuacji. Bez swoich własnych przedstawicieli, bez tego mechanizmu obronnego, Wileńszczyzna staje się zagrożona. Powiedziałbym nawet, że jest to powrót do lat czterdziestych, kiedy Litwini po wkroczeniu do Wileńszczyzny chcieli na siłę zlituanizować te tereny. Teraz następuje powtórzenie historycznego błędu.

Ryszard Maciejkianiec
deputowany RN RL

Ludzie, którzy zawinili, przywódcy, którzy mówili w imieniu innych, muszą być ukarani. Uważam natomiast, że nie muszą cierpieć ci, którzy mieli własne zdanie, byli lojalni względem Litwy.

Komisja, która miała zbadać działalność rad rejonowych, powinna, moim zdaniem, więcej zebrać informacji, nie śpieszyć z wnioskami - dopiero wtedy demokratycznie umotywowane można własne decyzje. Co mogę powiedzieć o deputowanych rejonu wileńskiego i sołecznickiego, jeżeli nie znam ich, nie wiem, czy są źli czy dobrzy?

Kiedy było głosowanie w sprawie zamrożenia działania ustawy o samorządach, byłem przeciwko, nie uczestniczyłem. Bo w ten sposób zostaje ukarany szeregowy obywatel. Np. chce wziąć rolnik ziemię do gospodarowania, a tu ustawa zamrożona na rok - znaczy nie otrzyma ziemi, nie będzie prywatyzacji.

Czesław Kudaba,
prof., deputowany do RN RL

Słuszna decyzja! Rejonowi deputowani nie liczyli się po prostu z miejscową ludnością. Mieszkańcy wsi, Polacy, nie są wrogo nastawieni przeciwko Radzie Najwyższej, rządowi litewskiemu. Ale jest grupa ludzi, którzy nie mogą się pogodzić z myślą, że będą musieli kiedyś przystąpić do pracy. To oni organizowali różne imprezy, przeszkadzali.

Najlepiej by było ogłosić nowe wybory. Teraz są inne czasy i nie byłoby deputowanych wybieranych według wskazówki przewodniczącego kołchozu, czy sekretarza partyjnego. Co do komisji, która musiała zbadać działalność rad uważam, że zbyt mało czasu na to poświęciła. To prawda, że zbyt szybko postanowiono.

Irena Mackevičienė,
księgowa Rudomińskiej Fabryki Drobiu

Starszy pan stojący obok litewskiego plakatu "Decyzję o rozwiązaniu Rad rejonu sołecznickiego i wileńskiego błogosławimy" podczas pikiety koło Rady Najwyższej:

- Polacy to jedinstwienniki, którzy chcą oderwać wileński kraj od Litwy. W wileńskim i sołecznickim rejonie działali i działają komuniści, których trzeba sądzić. Rejonowi deputo-

wani głosowali razem ze swoimi przewodnikami.

Trzeba rozwiązać rady i powołać nowych lojalnych ludzi. Polityka musi być tylko jedna!

Uważam, że zostało to nieprawidłowo zrobione. Deputowani byli wybrani demokratycznie, naród ich wybierał, a rozwiązania rad samorządów po prostu nie widzę przyczyny. Jeżeli jedna, dwie osoby nie podobają się władzy, to jeszcze rzecz zrozumiała. Ale czym zwinili inni?

Tadeusz Liksza,
kierownik gospodarstwa "Mościszki"

To jest potworne! Ten antypolski cios został wykonany w kulturalnym państwie, do którego Litwa pragnie się zaliczać. Nie jest państwem cywilizowanym to, w którym się rodzi bezprawie. Można to określić krótko - zemstą na Polakach Wileńszczyzny.

Władysław Korcuć,
kierownik artystyczny zespołów Wileńszczyzny ("Wilenka", "Sołczanie", "Sołczanka", "Biedronka", "Prząśniczka", "Przepioreczka", "Zorza")

Przedstawiciele rządu, członkowie komisji ds. Południowo-Wschodniej Litwy twierdzili, że rozwiązanie Rad rejonowych nie oznacza zwolnienia z obowiązków Zarządu rejonu. Tymczasem stało się inaczej. Np. Stanisław Majewski pracuje w Zarządzie dopiero trzy miesiące - za co go zwalniać?

Cel akcji Rady Najwyższej jest całkowicie jasny - rozstrzygnąć w ten sposób problem Wileńszczyzny.

Nasz Zarząd nigdy nie występował przeciwko państwu, rządowi, a mimo to został ukarany. Nigdy nie skrzywdziliśmy ni Litwina, ni Polaka czy Rosjanina. Walczyliśmy o interesy wszystkich, w tym tej tu większości - Polaków, o zachowanie ich kultury, języka itp.

Kazys Klimašauskas
były naczelnik rejonu wileńskiego

Parlament Litwy w pierwszy dzień nawiązania stosunków dyplomatycznych z Polską, 4 września, przyjął antydemokratyczną, antypolską decyzję o rozwiązaniu Rad samorządowych rejonów wileńskiego i sołecznickiego. Ustawa ma na celu pozostawienie Wileńszczyzny bez jej przedstawicieli, wynarodowienie, jak to się stało prawie z 200 tysięczną rzeszą naszych rodaków w przedwojennej Litwie. Musiny obronić deputowanych, którzy reprezentują interesy Wileńszczyzny. Jeżeli tego nie zrobimy - nastąpi nowa dyktatura.

Jarosław Wołkanowski,
były deputowany z krawcuńskiego okręgu wyborczego

Mieszkam w Niemenczynie, jestem Białorusinem i mogę tylko jedno powiedzieć - nowa władza chce, żeby i deputowani, i dyrektorzy, i księża byli Litwinami. Żeby nie było śladu innych narodowości. Co przeszkadza żyć obok siebie Litwinom, Polakom, Rosjanom? Jeżeli u nas więcej jest Polaków, Białorusinów, to co w tym złego, że deputowani dbają przede wszystkim o ich interesy? Interesów Litwinów broni państwo, a kto będzie bronił naszych, kto, jeżeli nie będziemy mieli swoich deputowanych?

Walerian Z

Zebrał: Aleksander Borowik

RYMOWANY LIST DMÓCHOWSKIEGO DO SYROKOMLI

W roku 1862 "Kurier Wileński" (nr 18) zamieścił szeroki przegląd życia i twórczości zmarłego ówczesnie malarza Wincentego Dmóchowskiego. Artykułem tym, pozostającym dotychczas podstawowym źródłem do życiorysu malarza, żegnał w drodze ostatniej swego przyjaciela Władysław Syrokomla.

Urodzony w 1807 r. Wincenty Dmóchowski studiował na Uniwersytecie Wileńskim u Jana Rustema i, jak odnotowuje się we wspomnianym artykule, *od razu poważnym okiem spojrzawszy na sztukę, przyłożył rękę do ołówka i pędzla nie z laski, jako zamożny amator, ale z duchem ofiary, z przygotowaniem do wieńca cierniowego jak prawdziwy akolita - artysta.*

Po walkach o Warszawę w r. 1831 i późniejszym odwoicie do Prus, był on jednym z pierwszych artystów, którzy wrócili po powstaniu do opustoszałego Wilna. Na stałe zamieszkał tutaj dopiero w r. 1837 z kilkoma załedwie rublami srebrem w kieszeni. Dla zarobienia środków na życie malował na zamówienie portrety, restaurował stare obrazy, tworzył dekoracje dla teatru miejskiego w Wilnie, uczył rysunku; w 1840 r. otworzył prywatne studium malarskie.

Ale prawdziwym jego powołaniem był pejzaż. Malował krajobrazy z miłością i natchnieniem. Wrażliwie, a równocześnie w sposób prosty malowane te obrazy miast litewskich, zamków, lasów i dworców szczególnie kochał i wielce sobie cenił Syrokomla, a kilka ich posiadał w swojej kolekcji. Odzwierciedlało się w nich serdeczne przywiązanie do swego kraju, podziw dla jego piękna, zainteresowanie miejscami historycznymi przypominającymi chlubne dzieje przodków. *Ale cudne jego krajobrazy znajdowały wielu miłośników, ale mało nabywców.*

Zmuszony ciężką sytuacją materialną w r. 1855 artysta przenosi się do Brycianki (folwark pod Nowogródkiem). Przez trzy lata tu poświęcił się zajęciom gospodarskim, ale mało malując. Ponadto tęsknota do miłego miasta i przyjaciół nie dawała mu spokoju - w r. 1858 więc wraca do Wilna, gdzie nadal mieszka i tworzy aż do śmierci.

W Litewskim Państwowym Centralnym Archiwum Literatury i Sztuki w zbiorach L. Kondratowicza - W. Syrokomli zachował się ciekawy rymowany list W. Dmóchowskiego do poety. Pisany 2 kwietnia 1856 r. w Bryciance (f. 96, ap. 1, b. 49, l. 1-2). Artysta pisze w nim o będącym na wykończeniu obrazie przeznaczonym do kolekcji W. Syrokomli i przedstawiającym Krzyżaków szykujących się do napaści na nadniemieński zamek litewski. To ten, bez wątpienia, obraz zwany "Sceną z "Margiera" był później w zbiorze poety. I chyba to płótno nazywa się dziś "Napad Krzyżaków na zamek Punię", przechowywany w zbiorach Wileńskiego Muzeum Sztuk Pięknych.

List ten stanowi świadectwo poglądu malarza na tworzone dzieło własne i również dowód przyjaźni między obu twórcami.

Róża Janonienė,
historyk sztuki

Co atramentem, gładko i po prostu
Wyrażasz myśli bez farb i pokostu
Zwątpieś może w rzetelność tej sztuki,
Gdzie tyle wchodzi aptecznej nauki
I pomysł oddasz westchnęwszy z rozpaczą
Ze już Krzyżacy świata nie zobaczą -
A to nie prawda zupełna tym czasem
Ich widzieć można między rzadkim lasem
Wątpię, czy oni sami widzą kogo,
Lecz wyglądają i zbrojnie i srogo -
A książyć rzecko miga ci na zbroi,
Tamci na koniach, ten siedzi, ów stoi
Zaraz na pierwszym obrazu jest planie:
Książd, co wyprawia niemieckie kazanie
Widać z postaci, chociaż się nie rucha
Ze książd coś gada, krzyżak każdy słucha:
Musi czuć prawie Chrystusie mięce,
Bo sam się wygiął, rozkrzyżował ręce
Niektóry krzyżak drzemie w rozczuleniu,
Bo to pobożne były pokolenia,
Które od dawna już diabli porwali
I nie żałujem żeśmy ich nie znali.
A prosim Boga niech przepadną tacy,
Co tak drapieżni jak byli krzyżacy.
Lecz nie sądz wcale, jak się zdaje zrazu,
Ze na tym koniec całego obrazu.
Dalej się bardziej budujące dzieje
Trybunał skruchy, a przy nim złodzieje
Okuci w zbroje, czubate straszaki
Takich aż dotąd są zbrojeckie znaki.

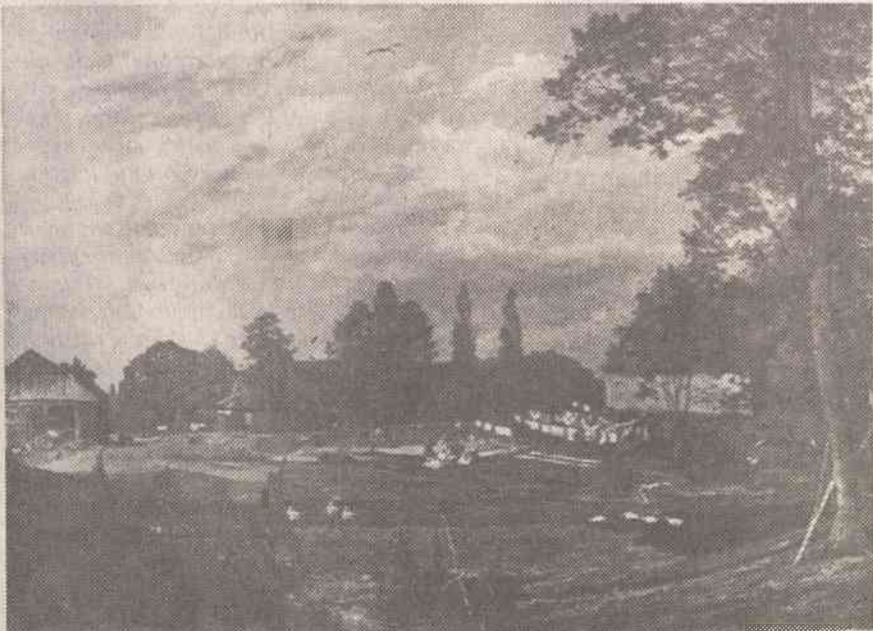
A który ksiądze już grzechy wyliczy
Tęgim kulakiem piersiach się swiczy:
Dalszych, co drzewa liściami ociemnia,
Kornie czekają swego rozgrzeszenia -
Co który myśli, nikt tego nie zgaduje
Ot sobie stoją jak komu wypaduje.

Co niby zmyci od grzechu i zbrodni
Komunikują przy świetle pochodni:
Dalej namioty, wozy i ogniska
Reitari, Knechty, dym obozowiska;
Za dymem Niemen i zamkowe góry
Na koniec księżyc, a koło niego chmury -
Taki to obraz w Bryciance na ścianie
Czeka ostatnie przyjąć pomazanie;
By tobie jak jest, szeroki i długi
Prędko był gotów na wieczne usługi
I ku zabawie takich spektatorów
Co z pobłażeniem patrze na Autorów.

Zapewna jesteś cokolwiek ciekawy,
Kiedy ten obraz krzyżackiej wyprawy
Długo czekany stanie nieomylnie
W naszej stolicy, ukochanym Wilnie.
Lecz ta godzina już prędko uderzy
Bo tego roku, na sam święty Jerzy -
A teraz tylko o tym jednym marzę,
Jak z wami znowu wszystkimi pogwarzę,
Ot powiem prosto, bez żadnej ogródki
Tak do was tęsknię, jak pijak do wódki,
Bo gdzieś ofiara, współczucie i cnota -
Tylko w Artystach, a reszta piechota,
Wszystkich znajomych, co zostali w Wilnie
Zawsze rad wspomnieć serdecznie, przychylnie:
Jużci Wileczyński! Opuść panie grzechy,
Nie był powodem do żadnej pociechy.
Niech by już przepadł: ja nie życzę złego,
Jak modli się za mnie, tak ja też za niego.
Zapewna zdziwi, skąd fantazyja taka
List pisać wierszem tak nędznym jak Baka
Gdybysz do kogo, a to do poety
Zwariował człowiek pomyślisz, niestety.
Jeszcze tak nie jest, Panie strzesz od złego
Lecz tak być może, albo blisko tego.

Bo gdy otoczy wioska i jej cuda,
Zewnątrz czarownie! W domu wielka nuda,
A nudy wszelkie dają nam okazyje,
Ze najdziwniejsze wyrosną fantazyje
A też ten wybryk, co jest nudy skutkiem
Niech się przedwczesnym nie przeraża smutkiem.

Wincenty Dmóchowski



Jeden z licznych pejzarzy W. Dmóchowskiego



W. Dmochowski

ZAPRASZA "METAFORA"

Klub "Metafora" współpracuje z kilkoma pismami na emigracji. Osobiście sponsorują pismo młodej inteligencji "Enigmę" w Warszawie.

Klub dopiero się rozkręca (istnieje drugi rok), ale zasięg ma już międzykontynentalny. Nie tylko koresponduję w Europie, ale i z Kanadą, USA, RPA, Australią, Izraelem, Japonią. Pragnieniem moim jest stworzenie jakby jednej rodziny literackiej. Motto klubu: "Literatura polska wreszcie powinna mieć jeden mianownik, bez rozdzielania na kolory i pochodzenie". W ten sposób przybliżyć chcę ludzi pióra rozszianych po całym świecie. Na uwadze mam młodych twórców, którzy są w pewnym stopniu zagubienia i trudno im przełamać samotność. Wiem o tym z własnego doświadczenia, żyjąc na tak zwanej obczyźnie 10 lat.

Czytałem w jakimś piśmie literackim o tragicznej postawie poety Sławomira Worotyńskiego. Ja tego rodzaju decyzje okropnie przeżywałem. Nawet normalną śmierć poety, jak było to w przypadku odejścia: Danuty Boratyńskiej, Witolda Wirpży, Stanisława Balińskiego, czy ostatniego, Józefa Łobodowskiego. Ko-respondowałem z nim przez jakiś czas. Świetne pióro w roli felietonisty. Od niego uczyłem się na emigracji prawdziwej historii Polski.

A teraz o konkursie. Ze względu na ogromną ilość prac nadesłanych z całego świata, choć przeważają prace z kraju - uczestniczy blisko 1100 autorów, werdykt II konkursu będzie podany pod koniec roku 1991, i to w dziale poezji. Prozę przekładamy na drugi rok.

Przy klubie powstało Polskie Centrum Haiku. Tu przyznam się, specjalne uczucie włożę, propagując na świecie polskie haiku. Trzecia edycja konkursu będzie właśnie na haiku i esej. Nie chcę zakorzeniać się w tych podstawowych nurtach literackich. Są przecież i inne gatunki: reportaż, słuchowisko, sztuka teatralna, krytyka. Chcę dać szansę każdej dziedzinie literackiej. Klub nie ma sponsora. Wszystkie tego rodzaju koszty pochodzą z mojej kieszeni.

Jedną mam uwagę, dotyczącą poetów wileńskich. Nie odnosi się to akurat do wszystkich, ale żeby nie bazowali na wytartym szlaku poetyckiej klasyki: Mickiewiczowskiej czy współczesnego Wilna miłoszowego... To samo z poetami w kraju. Myślą, że skoro ogłasza się konkurs na emigracji, to zaraz ma być temat z drugiej wojny światowej, czy jeszcze gorzej, solidarnościowy i szukają w tym inspirujących haseł. Poezja prywatności jest zawsze do przyjęcia i, tak naprawdę jestem jej zwolennikiem. Ten zwykły pokazany dzień człowieka jest wart czasem więcej od głoszonych, za często nawet najwznioślejszych haseł. W nowych warunkach (pewna era się skończyła, zaczyna się nowa) trzeba myśleć właśnie o przyszłości, budować też nowy świat poezji.

Zygmunt Prusiński,
prezes Korespondencyjnego
Klubu Pisarzy Polskich
"Metafora" w Wiedniu, Austria

WIENSKA NAGRODA LITERACKA

Wiedeńska Nagroda Literacka im. Marka Hłaski przyznawana jest literatom polskim - nie tylko tworzącym na obczyźnie. Do nagrody tej pretendują poeci, prozaicy, eseści, którzy w przedstawianych książkach ukazują wagę społecznej aspiracji w dzisiejszej dobie, a przy tym tragizm jednostki w osamotnionej walce przetrwania.

Nagrodę ufundował Zygmunt Jan Prusiński, prezes Korespondencyjnego Klubu Pisarzy Polskich "Metafora" w Austrii.

Pierwszym laureatem został poeta Adam Lizakowski z San Francisco, za wiersze i poematy zamieszczone w tomie "Złodzieje Czereśni" - wydany w roku 1990 przez wydawnictwo Artex Publishing INC w Stevens Point.

Adres fundatora i Klubu:
Korespondencyjny Klub
Pisarzy Polskich - Metafora
Seumegasse 4/24
1120 Wien - Österreich

ZNAD WILII
1991.09.15 - 09.28

5

