

ZNAD WILNI



DWUTYGODNIK

Rok VI, nr 6 (139)

Wilno, 28 marca 1995

cena 40 ct.
(50 gr., indeks 383678)

W numerze:

- Wieści z Wilna i Wileńszczyzny s.2
- Białoruska mozaika kulturalna s.2
- Polskie organizacje na Litwie s.3
- Mickiewiczowskie pojmowanie ojczyzny. 4-5
- W 90 rocznicę urodzin Jerzego Ordy ... s.6
- Nasze Małe Ojczyzny. Warunki konkursu. s.7
- Wspomnienia nadesłane z Kanady ... s.8

Z TYGODNIA NA TYDZIEŃ

- 13 marca w Tallinnie premierzy Litwy, Łotwy i Estonii spotkali się z wicepremierem USA A.Gore.
- W Polsce przebywała delegacja Sejmu RL do spraw kontaktów z Parlamentem Europejskim. Przewodniczył Justinas Karosas.
- 17 marca prezydent Algirdas Brazauskas odwiedził polski kościół Św.Ducha w Wilnie, spotkał się ze zgromadzonymi tam wiernymi, wziął udział w nabożeństwie.
- Przedstawiciele Ministerstwa Ochrony Kraju i NATO omówili na spotkaniu w Wilnie udział Litwy we wspólnym procesie polityki i planowania obrony Paktu Północnoatlantyckiego i jego partnerów.
- Uczestniczący w obradach Konferencji Stabilizacji w Europie spotkali się w Paryżu ministrowie spraw zagranicznych Litwy i Polski — Povilas Gylys i Władysław Bartoszewski.
- 18 marca zakończył obrady V nadzwyczajny Zjazd ZPL. Jego celem było przede wszystkim zatwierdzenie nowej redakcji Statutu ZPL.
- Na Litwie przebywał członek Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy George Frunda, który przygotowuje raport o zgodności ustaw Litwy z podstawowymi konwencjami RE i jej zasadami.
- 20 marca w Wilnie spotkali się dowódcy wojsk Litwy, Łotwy i Estonii.
- Na Litwie gościła delegacja parlamentarzystów Słowenii z prezydentem Zgromadzenia Narodowego tego kraju Jozefem Skolcem na czele.
- 22 marca odbyła się uroczystość z okazji 5-lecia Klubu Sportowego Polaków na Litwie "Polonia".
- Od 26 marca do Europy można podróżować z wizą jakiegokolwiek jednego kraju, dzięki umowie między Francją, Niemcami, Belgią, Holandią, Luksemburgiem, Hiszpanią, Portugalią, zaś w przyszłości — z Włochami i Grecją.
- Na Litwie zaczęła funkcjonować sieć komórkowej łączności cyfrowej, którą obsługuje prywatna spółka litewsko-amerykańska "OmniTel".
- 3,1 mln Lt w budżecie państwowym 1995 r. przeznaczono na budowę i rekonstrukcję budynków dla powracających na Litwę zrehabilitowanych więźniów politycznych i zesłańców.
- 16 marca przed gmachem rządu RL z inicjatywy Związku Robotników Litwy odbyła się kolejna pikietą przeciw bezrobociu, nędzy i bezprawiu, w której wzięło udział około 700 osób.
- W ciągu 2 miesięcy br. przy pracy zginęło 16 osób, 39 doznało ciężkich obrażeń.
- W tym samym czasie zarejestrowano 9677 przestępstw — o 15,9 proc. więcej niż w danym okresie ub. roku.
- Zaledwie 42 proc. chłopców w wieku poborowym nadawało się w roku ubiegłym do służby wojskowej. 53 proc. spośród wszystkich zwolnionych ze służby z powodu stanu zdrowia — to osoby z zakłóceniami psychicznymi.
- W Berlinie odbyła się międzynarodowa giełda turystyczna — jedna z największych tego rodzaju imprez w świecie. Już po raz trzeci uczestniczyła w niej Litwa.



Nad Wilią, w miejscowości zwanej niegdyś Trynopol, dziś w obrębie miasta, połyskuje bielą zabójony w 1703 roku kościół Trynitarzy. Różne koleje losu przeszła ta świątynia — od roku 1832 była tu cerkiew, w latach międzywojennych znowu kościół, zaś po wojnie utworzono tu tzw. Bazę Turystyczną z noclegami. W ostatnich latach kościół zwrócono wiernym i trwają w nim prace konserwatorskie.

Fot. Bronisława Kondratowicz

Oczekiwania Polaków litewskich

POTRZEBNA JEST WSPÓŁPRACA

Kiedy ukaże się ten numer pisma, będzie już po wyborach samorządowych. Kampania przedwyborcza przebiegała w atmosferze nerwowości, ale i apatii znacznej części społeczeństwa wobec narzucanego upolitycznienia. Kiedy inne sposoby zawładnięcia władzą, wykorzystuje się politykę w celu jej zdobycia. Powołana "na gorąco" Akcja Wyborcza Polaków na Litwie (AWPL) miała trudną przeprawę — tuż przed wyborami Ministerstwo Sprawiedliwości zażądało zmiany postulatów deklaracji wyborczej, w których mówi się o dążeniu do utworzenia powiatu wileńskiego, składającego się z rejonów wileńskiego i sołecznickiego (zwarcie zamieszkałych przez Polaków) oraz zalegalizowanie trójjęzyczności. O te postulaty głównie też chodziło największemu oponentowi — Towarzystwu "Vilnija".

Nielatwe życie przedwyborcze mieli i rodacy startujący w "barwach" partii litewskich. Nawet ci, którym udało się trafić na wysokie lokaty list wyborczych. Wobec wyborców niektórzy kategorię działaczy stawiali żądanie: albo-albo. Albo AWPL, albo "zdrada" interesów Polaków w innych partiach, w których nasi przedstawiciele "nie będą mogli realizować swych postulatów, tylko spełnią rolę statystów".

A należało unikać takich skrajności. Tym bardziej, że wybierało się władze terenowe, które w przyszłości nie powinny zajmować się organizowaniem wieców politycznych, tylko budową szkół i szpitali, łataniem coraz bardziej dziurawych jezdni i lokalnych budżetów. W interesie Polaków jest stworzenie obecnie wspólnego bloku bez względu na to, od jakiej partii reprezentanci przyszli. Generalnie programy prawie wszystkich partii są do przyjęcia, tylko realne życie jakże się różni od postulatów, które są wysuwane szczególnie w okresie wyborczym. A to głównie niepokoiło ludzi. Władza zbyt często jest zajęta załatwianiem

własnych interesów, że czasami — w pojęciu zwykłego zjadacza chleba — nie ma żadnej różnicy, kto: Iks czy Igrek trafi do samorządu...

W czasie powstawania Akcji Wyborczej wyrażałem wątpliwości, czy AWPL uda się przyciągnąć inne mniejszości narodowe. Deklaracje przedwyborcze wykazały, że są one aktualne i dla Rosjan, Białorusinów, również Litwinów, z którymi przecież wielu rodaków łączy więzy pokrewieństwa. I to do wykorzystania. Byłe nie odrzucać ludzi, nie patrzeć na nich z perspektywy władzy, która broni "swoich".

Na V Nadzwyczajnym Zjeździe Związku Polaków na Litwie, a w końcowej części poświęconym zmianom statutowym, mówiono o współpracy (pomijam wątki osobiste i sprawy potrzebujące konkretnego, może nawet sądowego wyjaśnienia). Podjęto uchwałę o możliwości przystąpienia ZPL do Zjednoczenia bądź Konfederacji Polskich Organizacji Społecznych. Uważam, że realizując to zamierzenie może dojść do jakościowo nowej działalności Polaków — koordynowanej i efektywniejszej. Na s.3 drukujemy listę różnych polskich organizacji. Nie jest ich mało. Mamy po kilka organizacji o zbliżonym profilu. Największy już czas, aby odejść od źle rozumianej konkurencji, tylko stworzyć ciało, pozwalające jednoczyć wysiłki. Powołana Rada Prezesów, bądź przedstawiciele organizacji, przynajmniej na obecnym etapie miałyby informację o planach partnerów. Są przecież przykłady udanych imprez, a organizowanych wspólnie.

Dalsze "boczenie się" pośród niektórych działaczy — nie daj Boże, wybranych radnych samorządowych — utrudniłoby konsolidację społeczeństwa, które tak na dobrą sprawę stanowi całość — bez względu na to, co się rozgrywa "na górze".

Romuald Mieczkowski

MICKIEWICZOWSKIE POJMOWANIE MAŁEJ I DUŻEJ OJCZYZNY

rodziny stron lub w odniesieniu do języka tamtejszego "ludu prostego".

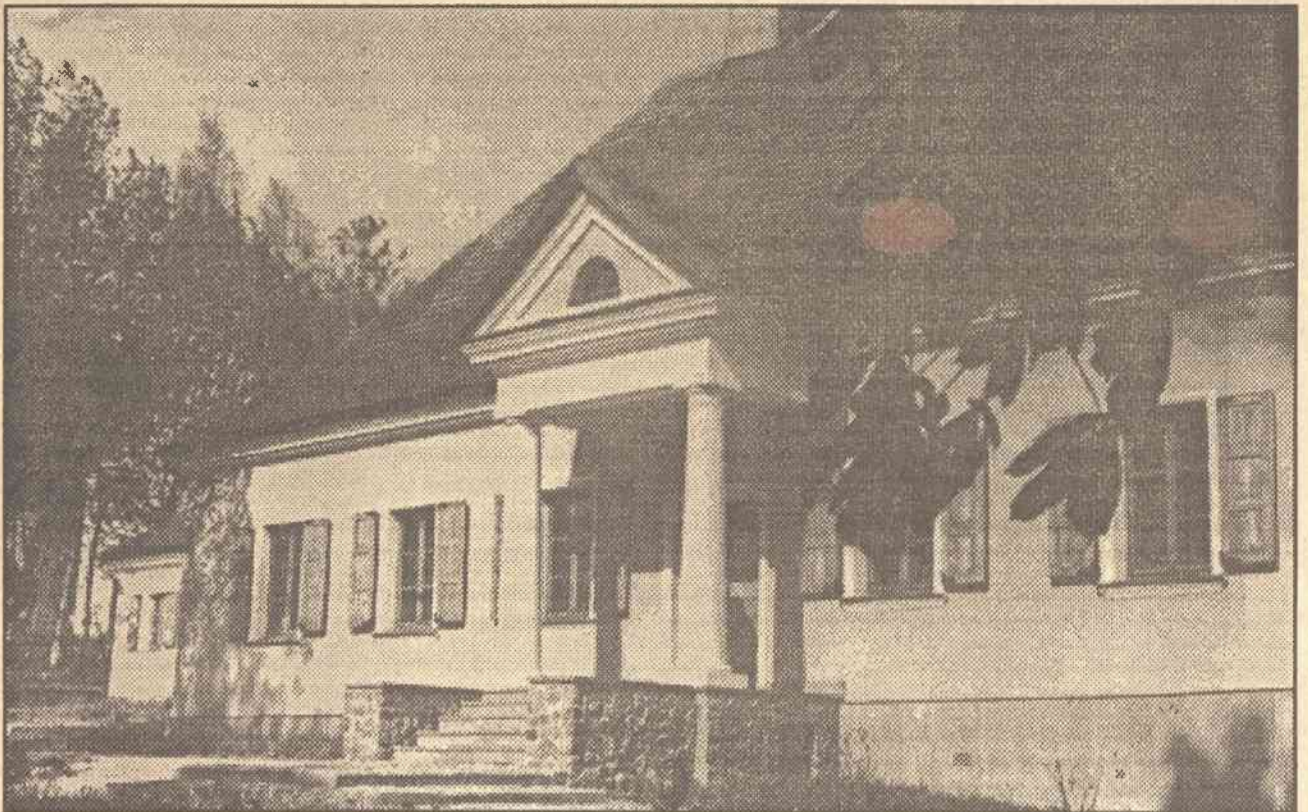
Jak stwierdza Zofia Stefanowska, koncepcja historiozoficzna, którą wyłożył Mickiewicz w *College de France*, podkreśla odmienną, a nawet obcość Litwinów względem Polaków i Słowian w ogóle. Podkreślał, że "Litwini i Prusowie mieli w swej religii, w swych urządzeniach coś bliskiego Niemcom", "byli równie zdobywcy, jak kniaziowie moskiewscy", podczas gdy "Polska nie podbijała nigdy". "Oba narody mówiły odmiennymi językami, należały do szczepów nie mających, nic wspólnego z sobą, rozdzielonych religią, obyczajami i starodawnymi tradycjami. Dzieliły je nawet względy natury politycznej. Litwa miała ustrój feudalny, książęta posiadali władzę nieograniczoną i despotyczną; natomiast w Polsce systemat feudalny był nieznanym, możnowładcy dzielili władzę z królem".

Polskiej historii dynastycznej, w której — zdaniem Mickiewicza — nie znajdujemy ani jednego przykładu zbrodni, przeciwstawia poniekąd dzieje książąt litewskich, które są jednym ciągiem zdrad i morderstw. Są to ludzie okrutni i bezlitosni, nie mają przywiązania do ziemi jak książęta polscy, nie znają ojczyzny (...), wszędzie, gdziekolwiek osiadają, czują się jak w domu (...). Miast narzucać własną narodowość, chętnie sami przyjmują narodowość ruską lub polską.

Zdaniem Mickiewicza, lud litewski nie ma poczucia odrębności narodowej, nie istnieje jako państwo, nie żywi nawet takiego zamysłu; pojęcie narodu i ojczyzny nie istnieje w jego języku.

O przynależności pisarza do określonej literatury decyduje nade wszystko język, w którym on tworzy (dotyczy to oczywiście czasów nowożytnych, bo posługiwanie się w średniowieczu i okresie renesansu łaciną wynikało z innych powodów). M. Brensztejn i J. Otrębski, w ślad za dziećmi Mickiewicza: Marią i Władysławem, uważają, że nie mamy żadnego przekonującego dowodu, który by nas upoważniał do twierdzenia, że Adam Mickiewicz władał językiem litewskim. Sposób zaś, w jaki pisał (...) fragmenty *dajń* (13 wersów, pod dyktando i pod okiem przyjaciela poety, Korylskiego), dowodzi, że jego znajomość tego języka, jeżeli w ogóle zachodziła, to była bardzo szczupła.

Nie jest dziś rzeczą możliwą jednoznaczne ustalenie genealogii Wieszcza. Samo nazwisko uchodzi za białoruskie, ale już białoruskie pochodzenie Mickiewiczów jest wątpliwe. Władysław Wielchorski, który próbował dowiedzieć, że pochodzili oni z drobnej białoruskiej szlachty, przyjął, iż gniazdem rodowym Mickiewiczów — przodków poety są Mickiewiczowie koło Mołczadzki, niedaleko od Nowogródka. Jednakże szlachta nosząca to nazwisko mieszkająca i na innych terenach Wielkiego Księstwa — na Wileńszczyźnie, na Żmudzi, w Mińskiem, ale także w powiecie orszańskim. Byli wśród nich etniczni Litwini, Białorusini, a podobno i



Odrestaurowany przez polskich budowlanych z firmy Budimex dom Mickiewiczów w Nowogródce dziś funkcjonuje jako muzeum

Tatarzy. Z czasem przeważająca ich część stała się Litwinami w Mickiewiczowskim słowa tego znaczeniu. Spolszczyła się kulturalnie. Zdaniem Władysława Wielchorskiego, Mickiewiczowie przybyli do Ziemi Nowogródzkiej dopiero w XVII w. z litewskiego obszaru etnicznego, spod Raduni. Pismo testimonialne z 10.08.1787 wystawione w Lidzie na prośbę Mickiewiczów stwierdza, że w XVII w. Krzysztof Mickiewicz przesiedlił się z parafii raduńskiej, gdzie się ożenił z niejaką Zakrzewską. Mogli zatem pochodzić Mickiewiczowie nie z białoruskiej, ale raczej litewskiej szlachty szaraczkowej, zwłaszcza że używali litewskiego przydomka (Rymwidasy). Zdaniem Adama Wiercińskiego, rodzina Mickiewiczów pochodzi z Litwy i pojawiła się w nowogródzkim dopiero na przełomie XVII i XVIII w. Wywód szlachecki rodziny ogłosił drukiem syn poety, Władysław, w 1885 r., a 1902 r. Teodor Wierzbowski w "Tygodniku Ilustrowanym" opublikował "Akt dekretu wywodowego", z którego wynika, że linia Mickiewiczów nowogródzkich wywodzi się zza Niemna, z dawnego powiatu lidzkiego, parafii raduńskiej, a więc z rdzennie litewskich terenów. O litewskim pochodzeniu ruszczonej często ludności świadczyła raczej religia katolicka niż język czy świadomość narodu. Wprawdzie w okolicy Raduni dominuje ludność białoruska i polska, ale o dawnej litewskości tych ziem świadczą nazwy miejscowości m.in. Bołciszk, Kemiesz, Butrymy i inne.

Raz po raz podnoszone "rewelacje" o frankistowskim pochodzeniu rodziny Majewskich, z której pochodziła matka poety, nie znajdują udokumentowania i nie wyszły poza plotkę i domniemanie, mało zresztą wiarygodne.

Ale to sprawa bez znaczenia. Nowożytnie pojmowanie przynależności narodowej, utrwalone przez romantyzm, wiąże ją nie z pochodzeniem etnicznym, lecz ze świadomością kulturalną. Adalbert Chamisse, potomek arystokratycznej rodziny francuskiej, która schroniła się do Niemiec w czasie rewolucji, nie miał w sobie ani jednej kropli krwi niemieckiej, ale wychowany w kulturze niemieckiej czuł się Niemcem i stał się wybitnym przedstawicielem literatury narodu, spośród którego zamieszkał. Takich przykładów można by cytować setki i tysiące. Toteż jakiegokolwiek było pochodzenie Mickiewicza, ważne jest tylko to, kim on się czuł. A że się czuł Polakiem, o tym nikogo przekonywać nie trzeba. — stwierdza Górski.

W przedmowie do "Konrada Wallenroda" dał Mickiewicz własny syntetyczny zarys dziejów Wielkiego Księstwa Litewskiego, jako państwa stworzonego przez pogańskich podówczas Litwinów, którzy dokonali podboju ziem ruskich: *Najświętsza epoka Litwy przypada na czasy Olgierda i Witolda, których władza rozciągała się od Bałtyckiego do Czarnego Morza (...)* Narodowość litewska rozlana po zbyt obszernych ziemiach straciła swoją właściwą barwę. Litwini ujarzmili wiele pokoleń ruskich i weszli w stosunki polityczne z Polską. Słowianie, od dawna już chrześcijanie, stali na wyższym poziomie cywilizacji; a lubo pobici lub zagrożeni od Litwy, powolnym wpływem odzyskali moralną przewagę nad silnym, ale barbarzyńskim ciemiężycielem i pochłonęli go, jak Chiny najeźdźców tatarskich. Jagielonowie i możniejsi ich wasale stali się Polakami; wielu książąt

litewskich na Rusi przyjęło religię, język i narodowość ruską. Tym sposobem Wielkie Księstwo Litewskie przestało być litewskim, a właściwy naród litewski ujrzał się w dawnych swoich granicach; jego mowa przestała być językiem dworu i możnych, i zachowała się tylko między pospólstwem.

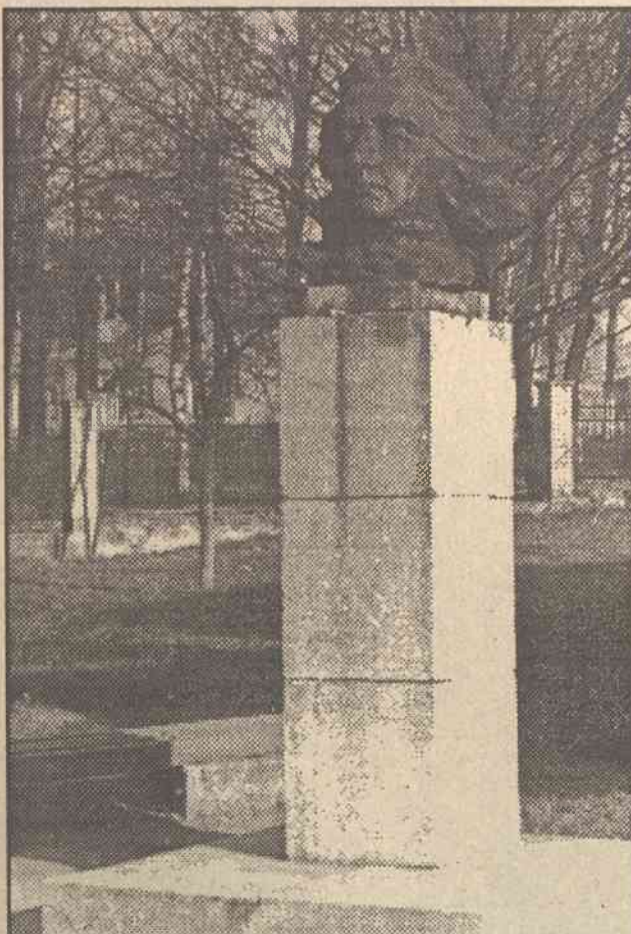
W okresie wileńsko-kowieńskim, a nawet w okresie pobytu w Rosji, Mickiewicz uznawał, iż Nowogródzka jest ziemią ruską. W przypisie do wiersza "Grażyna" pisał o stolicy swego ojczystego regionu:

Nowogródek, starożytne miasto w Litwie, niegdyś Jadźwignów, potem Rusinów posiadłość, zburzone przez Tatarów w czasie zagonu Batego, a po ich ustąpieniu, zajęte znowu przez Erdziwila Montwiłowicza, księcia litewskiego.

Tymi historycznymi wiadomościami kierując się we fragmencie wiersza "Kartofla", zaczynającego się od słów *O nowogródzka ziemi, kraju mój rodzinny* — nazywa otwarcie tę ziemię Rusią. Gdy wszelako z czasem zaczął tę nazwę uważać za niewłaściwą, nie przyrmykał oczu na językowe stosunki w swej ojczyźnie domowej. Czy Mickiewicz uważał swój rodzinny region za część Białorusi, zaś miejscowy język za białoruski? Nie. Przynajmniej w odniesieniu do wczesnego okresu twórczości i w dobie przedpozwaniowej.

Ta część Rusi, która stała się jego domową ojczyzną jeszcze w XVII w. nosiła nazwę Rusi Czarnej. U samego Mickiewicza nazwę w postaci "Czarnoruś" spotykamy w księdze "Historii Polski". Określenie "białoruski" pojawiło się dopiero w liście do Domeyki z 1853 r.

Słowo "litewski" odnosi się w okresie do 1832 r. niemal wyłącznie do Litwy pogańskiej i ma znaczenie etniczno-językowe. Natomiast słowo "ruski" ma wówczas kilka odcieni znaczeniowych: odnosi się do wszystkich ziem średniowiecznej Rusi, do wszystkich języków wschodnio-słowiańskich, jest też utożsamiane ze słowem "rosyjski", odnoszącym się do ówczesnego narodu, państwa, języka rosyjskiego. Słowo to pojawia się u Mickiewicza rzadko. Po 1832 r., kiedy upadło już powstanie, zmienia się geograficzno-historyczna onomastyka Mickiewicza. Klęska powstania listopadowego zmieniła postawę Mickiewicza wobec tego, co rodzime, a co obce. Zburzyła ona też jego wizję Europy inspirowaną dotąd uniwersalistycznymi ideałami oświeceniowymi. Wspólnota narodowa, pozbawiona przez państwa zaborcze, państwowości, zyskała motywacje metafizyczne. Sprawa polska stała się jednocześnie najbardziej europejską, a o interesach narodu mówił poeta kategoriami polityki międzynarodowej. Mickiewicz procesu wynarodowienia Polaków obawiał się ze strony niemieckiej, jako dominującej kulturalnie. Przestrzegał przy tym przed groźbą Rosji wobec cywilizacji europejskiej. Granica między Polską a Rosją miała być granicą między Europą a Azją, między cywilizacją a barbarzyństwem. Z dalekowzrocznością polityką podkreślał, że utrzymywanie tej granicy miało stać się najżywotniejszym interesem wszystkich narodów cywilizowanej Europy.



W Nowogródce są dwa pomniki Mickiewicza. Ten został ustawiony przed wejściem do domu-muzeum poety

(Dokończenie nastąpi)

ZNAD WILII
1995.03.28

5

W 90 rocznicę urodzin naukowca, który się poświęcił Wilnu

HISTORYK LITWY JERZY ORDA

Sigitas Jėgelevičius

Na starej Rossie, idąc na prawo w dół, na zbieżności przy asfaltowanej drodze stoi jedyny większy tu głaz z ukraińskiego granitu karpackiego. Na nim widać linearnie wykonany charakterystyczny profil i napis po polsku:

Historyk sztuki

dr Jerzy Orda

1905.III.23 — 6.VI.1972

Pamięć o Człowieku humaniście, wielkim znawcy dziejów wileńskich, miłośniku teatru i folkloru trwać będzie w sercach rodziny, zespołu "Wilnia", współpracowników oraz wszystkich wilan i przyjaciół.

Pod tym kamieniem spoczywają prochy człowieka, który urodził się na Pińszczyźnie, ale był przez całe życie wierny Wilnu i jego dziejom, jak również badaniom nad historią Wielkiego Księstwa Litewskiego. To bez przesady był wielki znawca historii Litwy, dziejów architektury wileńskiej, który w ofierze złożył swój dobrobyt i przyszłość.

Wszystko, co wykuto na kamieniu, jest prawdziwe. Błąd tylko w dacie urodzin. Jerzy Orda urodził się w rodzinie inżyniera Karola Ordy i Marii — córki profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego Stanisława Smolki w miasteczku Nowoszyce (gub. grodzieńska, pow. kobryński) dnia 20 marca 1905 r. W rodzinie było jeszcze 2 synów: Tadeusz i Witold. Ten ostatni w r. 1944 zginął w obozie jeńców wojennych. Pochodzili ze szlachty.

Od r.1917 Jerzy Orda zamieszkał w Warszawie, gdzie skończył gimnazjum. W 1923 r. rozpoczął tu studia historyczne na Uniwersytecie. Jesienią w r.1926 przeniósł się na USB w Wilnie. Studiował historię oraz historię sztuki, ciekawił się historiografią, archeologią. Określając swój zawód zazwyczaj pisał w dokumentach: "historyk i badacz sztuki". Uniwersytet skończył w 1933 r., otrzymując tytuł doktora filozofii. Otrzymał go za rozprawę "Dzieje Pińska do połowy XVII wieku". Po wojnie czas pewien jeszcze wymieniał w dokumentach — doktor filozofii, lecz później już tego unikał. Pierwszy rozdział rozprawy o założeniu Pińska i genezie jego nazwy był opublikowany. Ogłosił jeszcze parę prac naukowych. Jego artykuł o symbolice rzeźb w wileńskim kościele św. Piotra i Pawła do dziś nie utracił swej wartości naukowej, mimo że o tej świątyni napisano bardzo dużo.

W okresie międzywojennym, a szczególnie w czwartym dziesięcioleciu, prawie w całej Europie dostrzegalne jest pewne zbliżenie się inteligencji do lewicy. W środowisku intelektualistów stało się to prawie że modą. Wygląda na to, że mieszkający w Wilnie Jerzy Orda też złożył pewną, chociaż i niedużą, daninę temu, obcował bowiem z lewicującymi intelektualistami Jerzym Putramentem, Henrykiem Dembińskim, Stefanem Jędrzychowskim, Kazimierzem Petrusewiczem i in. Jednakże będąc prawdziwym humanistą i demokratą, tolerancyjnym względem różnorodnych poglądów politycznych, pozostał nie tylko na pozycjach katolicyzmu (jak sam podkreślał — "w duchu św. Augustyna"), lecz i politycznie niezależnym, nie związanym z żadną partią polityczną czy ruchem. Do końca pozostawał polskim patriotą, mimo że życie polityczne przez ten czas w Wilnie przynajmniej czterokrotnie stawało z nóg na głowę. Otóż, była to godna pozazdroszczenia konsekwencja w tak trudnych i zmiennych czasach.

Po ukończeniu uniwersytetu Jerzy Orda zajmował się różnorodną pracą naukową. Z początku pracował jako bibliotekarz w Instytucie Europy Wschodniej w Wilnie. W latach 1935-1937 był współpracownikiem sekcji gospodarki i historii socjalnej Uniwersytetu we Lwowie: mieszkał w Wilnie, lecz pod kierownictwem prof. Jana Kazimierza Bujaka w archiwach wileńskich zbierał materiały o mieszkańcach



Lwią część swego życia historyk i badacz sztuki Jerzy Orda spędził w archiwach...

WKL końca XVIII wieku. W tym samym czasie (1934-1936 czy też 1935-1938 r.), wykładał historię sztuki w Studium Teatralnym w Wilnie. Tuż przed wojną przeniósł się do Grodna, gdzie został pracownikiem naukowym Muzeum na Zamku. Po zmianie sytuacji politycznej (Grodno trafia w skład Białoruskiej SRR), orientując się, co niesie proces sowietyzacji, wybiera żywot na Litwie i, zanim jeszcze było można, w październiku 1939 r. wraca do Wilna.

Tu praktycznie zostaje bez pracy, gdyż zupełnie nie znał języka litewskiego. Uprawiał publicystykę, próbował pracować naukowo. We wrześniu r.1940 zatrudnił się w Muzeum m. Wilna (w dziale rękopisów). Ale z nieznanych przyczyn już w styczniu 1941 r. tę pracę traci. Utrzymuje się z korepetycji. Bez oficjalnej pracy trwa do początku wojny niemiecko-sowieckiej. Ponieważ niepracujący nie mogli otrzymywać kartek żywnościowych, do tego bez zajęcia było niebezpiecznie, w lipcu 1941 r. podejmuje się pracy robotnika fizycznego. Trudnił się przy robotach porządkowych na Górze Giedymina. Od listopada 1941 r. do października 1943 r. był tłumaczem w intendencji wojskowej. Później aż do przyścia frontu uczył w tzw. kompletach szkolnych. W lipcu 1944 r. rozpoczyna pracę jako bibliotekarz w Wileńskim Muzeum Sztuki.

Po wojnie został w Wilnie, choć trudno było dostosować się do warunków życia i otoczenia stworzonych przez Sowieców. Życie wymagało kompromisów, a on tego nie chciał i nie potrafił. Nie mógł więc zalegalizować doktoratu, gdyż wymagano egzaminu z filozofii marksistowsko-leninowskiej. Przez kilka lat uparcie i szczerze próbował umocnić się w archiwach państwo-

wych, aby w jego pojęciu móc się zajmować od nikogo niezależną, daleką od polityki, pracą naukową.

Miałby tu w zasięgu ręki wszystkie ciekawie go źródła. Tym bardziej, iż kierownictwo archiwów państwowych niby poszukiwało ludzi z kwalifikacjami. Jerzy Orda rozumiał, że takie kwalifikacje posiada. 16 grudnia 1944 r. został pracownikiem archiwum. Nawet po raz pierwszy w swym życiu kierownikiem Państwowego Miejskiego Archiwum m. Wilna. W archiwum tym znajdowało się podówczas około 300 tys. jednostek dokumentów — od pocz. XIX w. i wcześniejsze. Jerzy Orda swoją osobowością na kierownika się nie nadawał. To szybko zauważyli również inni. 16 marca 1945 r. przeniesiono go jako st.pracownika naukowego do Centralnego Archiwum Państwowego. Znajdowały się tu dokumenty od XIV w. Pracowało kilku historyków polskich (Henryk Łowmiański, Ryszard Mienicki, Stanisław Zajączkowski i in.). Więc z początku Jerzy Orda poczuł się w otoczeniu sprzyjającym pracy naukowej, lecz szybko się rozczarował.

Widząc, iż w archiwach rozpoczęto pracę wielu nowych, najczęściej bardzo młodych ludzi, którzy nie zetknęli się z przedmiotem nauk historycznych, a tym bardziej z architekturą, próbował szczerze nauczyć ich dzieła opanowania starych archiwów. Zwracał w pierwszym rzędzie uwagę na archiwa WKL. Były one podporządkowane bez jakichkolwiek pośredników systemowi NKWD. Kierownictwo interesowało najbardziej lata 1918-1940 Republiki Litewskiej, a szczególnie dokumenty okresu okupacji niemieckiej. Lecz to zainteresowanie, rzecz

jasna, zupełnie nie było związane z nauką historyczną. NKWD, jako represyjna struktura utrzymywała archiwa w swojej gestii po to, aby gromadzić dane do kontynuowania represji oraz ukrywania prawdy. Nie tylko w latach 1944-1945, lecz przez kilka dziesięcioleci (szczególnie pierwszych 25 lat po wojnie) w najważniejszym archiwum Litwy w dość dużym, o specjalnym przeznaczeniu dziale, masowo wypisywano świadectwa archiwalne o tak zwanych *nacjonistach burżuazyjnych, ich antyludowej działalności*. I do takiego trzęsawiska trafił naiwny humanista Jerzy Orda.

Zwołano go z archiwum pod niezbyt przyjemnie sformułowanym zarzutem: *za niewoźmożnoścju ispolzowania*. Usunięcie z pracy z instytucji spraw wewnętrznych (archiwa państwowe formalnie do tego resortu należały) za motywy polityczne zazwyczaj kończyły się zesłaniem lub łagrem. Jerzego Ordę to ominęło. Widocznie uratowało go to, iż podczas okupacji niemieckiej, jak i wielu inteligentów wileńskich różnych narodowości, ratował Żydów. Poza tym, pierwsze kilka lat po wojnie patrzono znacznie przychylniej na inteligencję pochodzenia polskiego, w ogóle na Polaków, uważając ich *a priori* za bardziej godnych zaufania, za przydatniejszych w okresie przejściowym systemu sowieckiego, niż ludzi pochodzenia litewskiego; procesowi sowietyzacji Litwy tamtego okresu siłą najbardziej nieprzyjacielską była inteligencja litewska. Czynnikiem sowieckim najpierw trzeba było rozprawić się z opozycją większości Litwinów, potem szła kolej na opozycję mniejszości narodowych. Chętniej więc do pracy w archiwach przyjmowano nie-Litwinów. O tym też świadczy statystyka. W 1949 r. struktura narodowościowa wśród pracowników państwowych archiwów Litwy była następująca: Litwinów — 44, Rosjan — 54, Żydów — 9, Polaków — 13, Białorusinów — 1, Tatarów — 2, tzn. Litwini stanowili 35,6 proc. wszystkich pracowników (w 1950 r. jeszcze mniej — tylko 24,6 proc.) i większość ich pracowała w mniej znaczących archiwach powiatowych. Oto, w 1949 r. z 14 pracowników naukowych tylko 5 miało wykształcenie wyższe. Wśród tych 14 nie było ani jednego Litwina (10 Rosjan, 3 Żydów, i Polak — Jerzy Orda).

"Sprawa wychowania" Jerzego Ordy była najjaskrawszym przejawem publicznego "polowania na czarownicę" w państwowych archiwach Litwy. Inicjatorzy akcji żywili nadzieję, że przykład ten odstraszy od politycznego i kulturalnego wolnomyślicielstwa innych pracowników pochodzenia miejscowego. Prawie legendą stała się z ust do ust przekazywana później opowieść, jak wpędzony w beznadziejność częstymi publicznymi "seansami wychowawczymi", Jerzy Orda ówczesnemu kierownikowi Centralnego Archiwum Państwowego LSRR, st.lejtnantowi NKWD, swojemu duchowemu dręczycielowi — Chalilowi Salimowowi podczas zebrania przy innych pracownikach rzucił w oczy: "Czego leziesz w swoich zabłoconych tatarskich butach do mojej czystej polskiej duszy?!"

Taki bieg dyskusji przesądził los Jerzego Ordy.

(Cdn.)



Jerzy Orda urodził się w Nowoszytach na Pińszczyźnie. W młodości interesowały go dzieje Pińska. Tak wyglądało to miasto w latach 30.

Fot. Zofia Chomełowska

