

SOLIDNY PARTNER W ŻYCIU
I INTERESACH

BANK POLSKA KASA OPIEKI S A
GRUPA PEKAO S A



działa nieprzerwanie od 1929 r.

Przedstawicielstwo w Wilnie:
Palangos 1/10-16, 2001 Wilno
tel./fax: 370-2-611541, 223844

DWUTYGODNIK

LITWO, OJCZYZNO MOJA

ZNAD WILII



Rok VIII, nr 19 (200)

Wilno, 1-15 października 1997

cena 1 Lt (1zł., indeks 383678)

POLSKIE LINIE LOTNICZE - POLISH AIRLINES

LOT

**Dogodne połączenia
z Wilna
przez Warszawę do:**
Aten,
New Yorku,
Chicago,
Los Angeles,
Pekinu,
Istambułu,
Tel Awihu
Wilno, tel. 26-08-19

W numerze:

- 200 numerów „Z.W.” 1 2
- Nasza galeria 2
- Wymiana transgraniczna 3
- Mickiewicz i Białoruś 4
- Pod znakiem Orientu 5
- Emigracja litewska 6
- Śladami Piłsudskiego 7
- O twórczości H. Mazuła 8
- Ponadto — na różnych stronach — wypowiedzi o dwutygodniku

Z tygodnia na tydzień

❖ 23 września podczas posiedzenia Zgromadzenia Organizacji Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku przemawiał Algirdas Saudargas, minister spraw zagranicznych Litwy. Poddał on krytyce koncepcję obronną Rosji, przedstawioną przez szefa rosyjskiego MSZ — Jewgenija Primakowa. Przy tym zaakcentował, że bezpieczeństwo krajów bałtyckich może zapewnić tylko NATO.

❖ Na zakończenie kadencji dyplomatycznej Algirdas Brazauskas odznaczył Orderem Giedymina 5 stopnia Wojciecha Wróblewskiego, radcę ambasady RP, dyrektora Instytutu Polskiego w Wilnie.

❖ Podczas posiedzenia Zgromadzenia Parlamentarnej Rady Europy 22 września w Strazburgu stwierdzono, że na Litwie całkowicie są przestrzegane prawa człowieka i mniejszości narodowych. Eksperti RE ponad dwa lata obserwowali sytuację po tym, gdy rumuński parlamentarzysta Gheorge Frunda zasygnalizował niektóre problemy w tym zakresie.

❖ 22 września Algirdas Brazauskas obchodził swe 65 urodziny. Nie zdradził jednak dotychczas tajemnicy, czy będzie kandydował w zbliżających się wyborach prezydenckich.

❖ Na podstawie decyzji Departamentu Stanu USA z tego kraju zostanie deportowany jeszcze jeden obywatel pochodzenia litewskiego za zbrodnie podczas ostatniej wojny. Jest nim 77-letni Juozas Naujalis, uczestnik zagłady ludności żydowskiej na terenie obecnej Białorusi.

❖ Pomimo że sąd dzielnicowy m. Wilna podjął decyzję o bezprawnym zwolnieniu Vytautasa Kvetkauskasa ze stanowiska generalnego dyrektora Narodowego Radio i Telewizji, Rada RTV odmówiła wykonania tej decyzji. Konflikt, który ma też zabarwienie polityczne, nadal trwa.

❖ Komisja Etyki Sejmu Litwy omówiła zachowanie posła Jana Gabriela Mincewicza w Senacie RP. Stwierdzono, że sprawy mniejszości narodowych, jak i wszystkie inne, należy załatwiać we własnych, a nie zagranicznych, instytucjach państwowych.

❖ Albinas Vysockas, lider socjalistów Litwy, przyznał się, że w latach 1972-74 współpracował z KGB.

❖ Od kilku miesięcy grupa filmowa Litewskiej Telewizji Narodowej realizowała film dokumentalny pt. „Kandydat”, którego głównym bohaterem miał być Vytautas Landsbergis. Przewodniczący Sejmu zabronił dalszego kręcenia filmu.

❖ Wkrótce w Wilnie rozpocznie swą działalność oddział polskiego Kredyt Banku S.A. Jest to pierwszy i jak dotąd jedyny bank zagraniczny, który na terenie Litwy ma prawo prowadzić operacje finansowe.

❖ Na IV Międzynarodowych Targach w Kownie swą produkcję przedstawiło blisko 160 firm z Polski. Jak i w latach poprzednich, organizatorem imprezy była Polsko-Litewska Izba Gospodarcza z Suwałk.

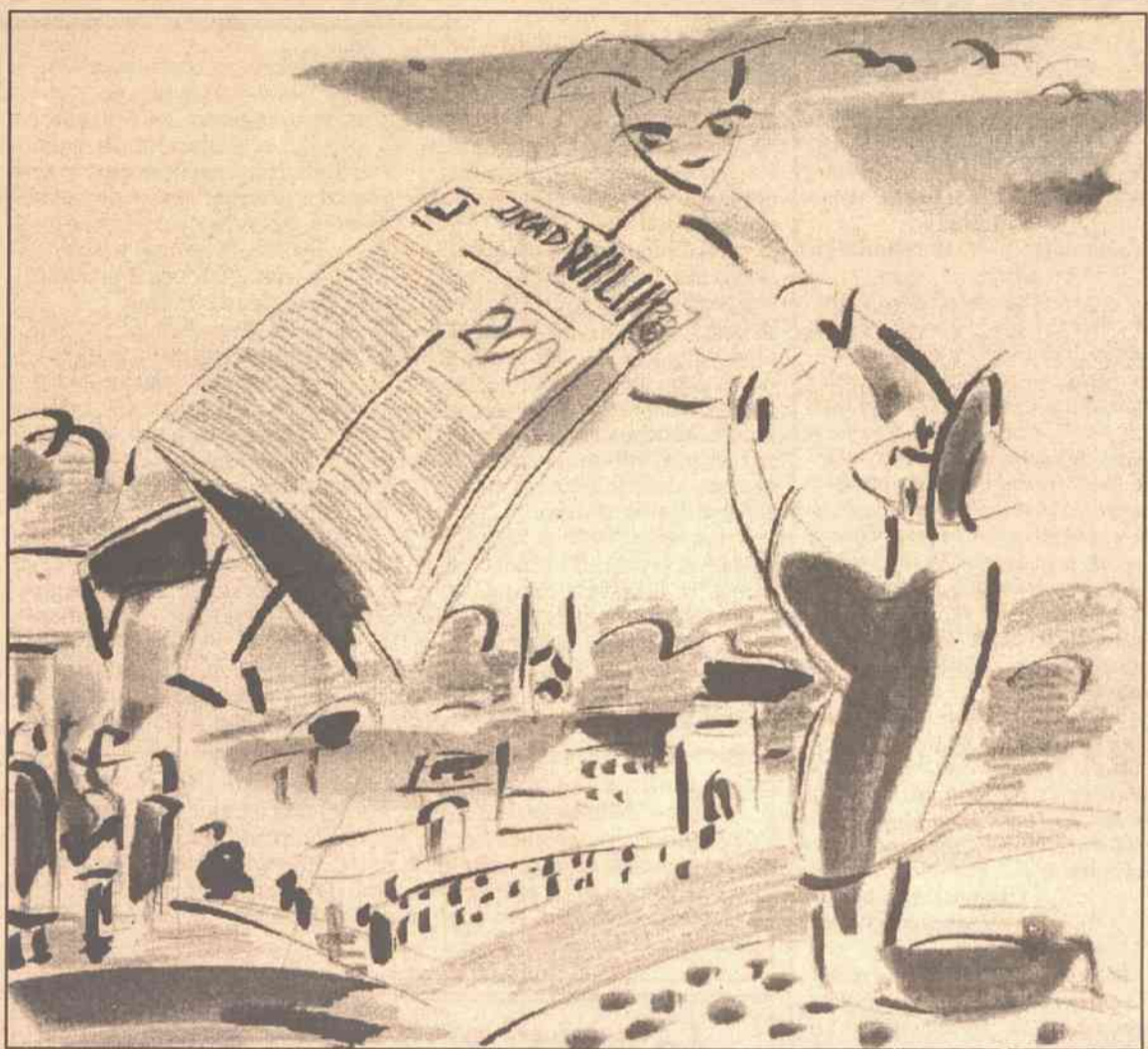
❖ 2-4 października w Solecznikach po raz pierwszy odbędą się Łomżyńskie Targi Konsumpcyjne.

❖ W Wilnie gościła słynna hiszpańska śpiewaczka Mintserat Caballe. Ceny biletów na koncert w Litewskiej Filharmonii Narodowej wahały się od 100 do 1000 Lt (25-250 USD).

❖ W wileńskim kinie „Skalvija” i Domu Otwartej Litwy (Fundacji Sorossa) przy ul. Świętojańskiej miała miejsce retrospektwa filmów Krzysztofa Kiesłowskiego.

❖ 26-27 września w Wilnie przebiegały Dni Młodości Krakowa. Wśród organizatorów imprezy — Wileńska Szkoła Średnia im. Jana Pawła II.

❖ Wypróbowano nowy most przez Wilię, który połączy Antokol z wileńską dzielnicą Żyrmuny. Dla samochodów zostanie udostępniony już w październiku br.



Rys. Jarosław Rokicki

200 numerów dwutygodnika

NASZ ŚWIADOMY WYBÓR

Siedzę nad czystą kartką papieru, świadom, iż kolejny numer dwutygodnika jest szczególny — i zastanawiam się, o czym to napisać. Czy o tym, jak i dlaczego w artykule wstępnym pierwszego numeru „wypadło” moje nazwisko, czy o tym — jak jako jedyne wtedy czasopismo polskie o takim programie — dostawaliśmy w okresie wolnościowego przesilenia ciężkie bity, również od swoich? A może o tym, jak pojechały czołgi i raptem pomniejszyły się skład redakcji, i choć zablokowano papier, zamknięto drukarnię, to gazeta jednak wyszła? Pełna czerni, jak nigdy dotąd, ze zdjęciami ofiar stycznia 1991, relacjami naocznych świadków tragicznych wydarzeń... A może o wspaniałych ludziach, którzy ją tworzyli i wspierali, czy też o tych, którzy zwalczali ją?

Wertuję roczniki „Znad Wilii”. Jakże często powtarzają się słowa: niepodległość, demokracja. Apele, polemiki, felietony, karykatury, z wodzami rewolucji, Kremlem, „niepodzielnym” ZSRR. Ież dostarczały one powodów do szyskan i pogrózek ze strony aparatczyków rozpadającego się systemu, gorliwych jego obrońców. Przeglądam artykuły, a obok mam tytuły innych pism — żeby przypomnieć sobie „kontekst”, w jakim funkcjonowaliśmy. To dopiero zadanie dla badaczy!

To paradoks, ale ten najnowszy okres, obejmujący koniec lat 80. i trwający dotychczas, jest... najbardziej powikłany, mimo wielości mediów. A może właśnie dlatego. Napodziło się nam legend, bohaterkich życiorysów, ambicji bez pokrycia!

Magiczne słowo: niepodległość. Niczym za skinięciem czarodziejskiej różdżki przeskoczyliśmy całe etapy rozwoju społecznego i od razu trafiliśmy do kapitalizmu. Sejm uchwalił mechanizmy demokracji, wolny rynek wszystkich uczynił równymi. Owczy pęd do władzy (inwestycja, nie wymagająca jeszcze umiejętności) sprawił, iż niektórzy nasi dawni bohaterowie felietonów, jeśli nie zasiadają w Sejmie, to przewodniczą wielu organizacjom. Dziś, jak i wtedy „mają rację”.

Czasy rzeczywiście przeżyliśmy niezwykle. Obok braterskiego porywu, zrodzonego z marzeń naszych rodziców i dziadów, wypłynęło sporo piany, chwytne postawy sprzyjały zagubieniu się, by z odzyskaniem niepodległości w zapomnienie zapadły „wszystkie nasze sprawy”.

Cel czasopisma był klarowny: powstało ono po to, by przedstawić opcję Polaków, którzy byli zdecydowanie za poparciem niepodległości litewskiej, którzy zdawali sobie sprawę — z kim, dokąd i po co taki program realizują; jak też z konsekwencji, co ich czeka w wypadku niepowodzenia. To był świadomy wybór. Stąd też status pisma — prywatny — polskie organizacje społeczne szukały możliwości działania „w duchu pierestrojki”. Zresztą nie można było je narażać.

Jakich tylko pomysłów wtedy nie było — od tworzenia Polskiej Republiki Sowieckiej w granicach ZSRR (z terenów Drugiej Rzeczypospolitej, to jest d. kresów wschodnich!), po odpowiedź nacjonalizmem polskim na nacjonalizm litewski, zaś nad wrzeniem społecznym zalegała gruba warstwa obojętności i wyczekiwań. Czy dziś do pomyślenia fakt, iż większość naszych reprezentantów, posłów-Polaków, w historycznym momencie mogła tak „się popisać”, że się wstrzymała od głosu w sprawie niepodległości?

To wielkie szczęście, że mając własną gazetę mogliśmy przedstawić punkt widzenia tej części społeczeństwa polskiego, którym przyświecało hasło: „Za naszą i waszą wolność”. Że mogliśmy jednoczyć rodaków do dialogu z Litwinami, broń Boże, nie zapominając o problemach, zakłamaniu historycznym, ale też tworząc kronikę godnej obecności Polaka w nowych realiach na ziemi swych przodków. Podporą stały się pozytywne przykłady w naszych wspólnych dziejach, zaś elementem rozmowy — nie tyle krzywdy, co argumenty, dlaczego byliśmy i możemy być razem.

Dokończenie na str. 2

Emigracja litewska w okresie drugiej wojny światowej (liczebność, kraje zasiedlenia, organizacje)

Krzysztof Tarka

Początki emigracji z terenu Litwy sięgają drugiej połowy XIX wieku. Spowodowały ją czynniki ekonomiczne. Litwa była krajem wybitnie rolniczym z przewagą stosunkowo słabych gleb. Zmuszało to znaczną część mieszkańców do emigracji. Litwini wyjeżdżali początkowo przede wszystkim do Stanów Zjednoczonych i Rosji, a w okresie międzywojennym także do Ameryki Południowej. W 1910 roku emigracja litewska w USA liczyła 208 tys. osób, spośród których 67 tys. urodziło się już w Stanach Zjednoczonych. W 1920 roku liczby te wynosiły odpowiednio 336 tys. i 154 tys. W latach 1920—1940 Litwę opuściło ogółem 102 461 osób. Najwięcej z nich, bo 30 896 wyjechało do Stanów Zjednoczonych, 24 932 — do Brazylii, 16744 — do Argentyny. Wobec około 2,5 miliona ogółu mieszkańców Litwy były to liczby znaczące.

Wskutek politycznych i militarnych nacisków Związku Sowieckiego 15 czerwca 1940 roku doszło na Litwie do przewrotu. W ostatniej chwili prezydent Antanas Smetona zdołał opuścić kraj. 17 czerwca na czele nowego rządu stanął lewicowy dziennikarz Justas Paleckis. 14 i 15 lipca 1940 roku przeprowadzono „wybory” do tak zwanego sejmiku ludowego. Na jego pierwszym posiedzeniu, w dniu 21 lipca, delegaci (tylko z listy Związku Ludu Pracującego — komuniści) zwrócili się do Rady Najwyższej ZSRR z wnioskiem o przyjęcie Litwy w skład Związku Sowieckiego. W dniu 3 sierpnia Rada Najwyższa „prośbę przyjęła”.

Aneksja Litwy przez ZSRR spowodowała wyjazd do Niemiec dużej liczby uchodźców politycznych, przede wszystkim działaczy państwowych (m.in. prezydenta Smetony), urzędników, policji.

Gdy w połowie 1944 roku Armia Czerwona ponownie zbliżała się do granic Litwy, znowu ruszyła fala uchodźców na Zachód. Litwę opuściło wówczas około 60 tys. osób. Wśród nich znalazło się wielu działaczy społeczno-politycznych, inteligentów (w tym np. połowa pisarzy), ale i rolników.

Większość litewskiej emigracji politycznej orientowała się na państwa zachodnie, przede wszystkim na Stany Zjednoczone. Część repre-

zentowała opcję proniemiecką, bądź nawet prosowiecką (głównie w Ameryce Południowej). W przeciwnieństwie do Polaków, emigranci litewscy nie zdołali stworzyć rządu, ani nawet komitetu narodowego. Wpłynęły na to czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne: polityczne rozbicie emigracji, brak osoby o niekwestionowanym autorytecie oraz brak znaczącego poparcia ze strony państw zachodnich, zwłaszcza od czasu, gdy Związek Sowiecki stał się aliantem Londynu, a później Waszyngtonu.

W ostatnich dniach niepodległości, 30 maja 1940 roku, minister spraw zagranicznych Juozas Urbšys mianował posła w Rzymie Stasysa Lozoraitisa szefem dyplomacji litewskiej na emigracji w przypadku okupacji kraju. W styczniu 1942 roku Lozoraitis scedował swe uprawnienia na Jurgisa Saulysa, byłego posła litewskiego w Warszawie, a później w Bernie.

Obradujący w Rzymie w dniach 19–25 września 1940 roku szefowie europejskich placówek dyplomatycznych Litwy powołałi Narodowy Komitet Litwy (Lietuvos Tautinis Komitetas). Na jego czele stanął były minister finansów Ernestas Galvanauskas. Wobec likwidacji MSZ i okupacji Litwy przez Związek Sowiecki Komitet koordynować miał działalność litewskich przedstawicielstw dyplomatycznych. Okazał się jednak tworem sezonowym.

W okresie drugiej wojny światowej niekwestionowanym centrum politycznym działań całej emigracji litewskiej stały się Stany Zjednoczone. W USA, zresztą już przed 1939 rokiem, Litwini posiadali kilkadziesiąt różnorodnych organizacji, stowarzyszeń, gazet. Tu żyła najliczniejsza emigracja litewska, licząca około 500–600 tys. osób. Tu też znalazł się ostatecznie ostatni prezydent Litwy Antanas Smetona oraz większość litewskiej inteligencji i działaczy politycznych. W zdecydowanej większości emigracja litewska w USA, oprócz garstki komunistów, nastawiona była antysowiecko i antyniemiecko, choć w tym drugim przypadku oceny były wyraźnie łagodniejsze. Na terytorium USA Litwini próbowali, choć bez skutku, utworzyć rząd na emigracji lub komitet narodowy. Największe litew-

skie skupiska znajdowały się w Chicago, Brooklynie, Nowym Jorku, Bostonie, Filadelfii, Cleveland, a na terenach zamieszkałych również przez polskich emigrantów.

W przeważającej mierze emigracja litewska złożona była z chłopów i ich potomków. Początkowo (w końcu XIX wieku) znajdowała się ona pod dużym kulturowym wpływem polskim. Litwini należeli do polskich parafii, również pierwszą litewską gazetę wydawaną w USA („Gazietą Lietuviška”) redagował Polak, Michał Twarowski (Mykolas Tvarauskas). W okresie drugiej wojny światowej Litwini w Stanach Zjednoczonych posiadali już własną inteligencję, wyrosłą na gruncie amerykańskim.

W opracowaniu Oddziału II Sztabu Naczelnego Wodza, dotyczącego zagadnienia litewskiego w pierwszym półroczu 1942 roku stwierdzono: „Ogół Litwinów amerykańskich wierzy w zwycięstwo Aliantów z równoczesnym osłabieniem ZSRR do tego stopnia, że nie zdoła on zrealizować swoich imperialistycznych zamiarów agresywnych względem Litwy. Stawia przy tym na Kartę Atlantykę, przy realizowaniu której spodziewa się, że Litwa odzyska niepodległość”.

Emigracja litewska w Stanach Zjednoczonych była podzielona politycznie i organizacyjnie. Czynnikiem integrującym różne ugrupowania oraz uosabiającym ciągłość władzy starał się być ostatni prezydent Litwy Antanas Smetona. W połowie czerwca 1940 roku, bezpośrednio przed aneksją Litwy zdołał on wyjechać do Niemiec. Początkowo przebywał w Prusach Wschodnich, następnie w Wiedniu. Później wyjechał do Szwajcarii. W styczniu 1941 roku przybył do Lizbony, skąd po dwóch tygodniach odpłynął portugalskim statkiem do Rio de Janeiro. Po krótkim pobycie w Brazylii, w końcu lutego udał się w podróż do Nowego Jorku, dokąd przybył 9 marca 1941 roku. Smetona nie cieszył się popularnością wśród Litwinów amerykańskich. Swą autorytarną polityką, jako prezydent Litwy w latach 1926–1940, raził do siebie wiele osób i środowisk politycznych. Oparcie znajdował jedynie wśród narodowców (tautininków), którzy na terenie amerykańskim stanowili mniejszość. Chcąc zmienić ten niekorzystny układ, Smetona objeżdżał kolonie litewskie w USA, wygłaszał przemówienia, odczyty. Zabiegał również o kontakty z politykami amerykańskimi. Niewątpliwie jego prestiżowym sukcesem była rozmowa z prezydentem Stanów Zjednoczonych. W dniu 18 kwietnia 1941 roku Smetona wraz z posłem litewskim w USA Povilasem Zadeikisem został przyjęty w Białym Domu przez Franklina D. Roosevelta. Prezydent Litwy podziękował za przychylne stanowisko administracji



Prezydium Kongresu Litwinów świata, Kowno 1935 roku

amerykańskiej, nie uznającej aneksji Litwy przez Związek Sowiecki.

Ożywiona działalność polityczna Smetony przyczyniła się do wzrostu jego popularności wśród emigracji litewskiej: „Antanas Smetona, jako patriota litewski, który już przed ostatnią (czyli pierwszą — K.T.) wojną światową był działaczem niepodległościowym i całe swoje życie służy Litwie, niewątpliwie dąży do odzyskania przez Litwę niepodległości. Niewątpliwie także Smetona ze względów narodowych, a prawdopodobnie także społecznych, jest zagożałym przeciwnikiem Rosji Sowieckiej. Stosunek Smetony do Niemiec ostatnio zapewne uległ pewnemu oziębieniu w stosunku do przeszłości (...). W każdym razie Smetona dąży do uznania przez emigrację litewską i rządy neutralne, a może także alianckie, jego osoby jako dotychczasowego oficjalnego przedstawiciela niepodległej Litwy (...). W tych swoich dążeniach Smetona zdaje się mieć już do zanotowania pewne sukcesy, zarówno w sferze stosunków oficjalnych (prezydent Roosevelt), jak i wśród emigracji amerykańskiej”.

Przez cały okres drugiej wojny światowej na terytorium Stanów Zjednoczonych przebywali dyplomaci reprezentujący niepodległą Litwę. W Waszyngtonie rezydował poseł pułkownik Povilas Zadeikis, w Nowym Jorku konsul generalny J. Budrys, a w Chicago konsul Petras Daužvardis. De iure Amerykanie nigdy nie uznali też sowieckiej aneksji państw bałtyckich, choć nie zamierzali się przeciwstawiać stworzonemu przez Moskwę faktom dokonanym.

Na terytorium USA działało również wiele rozmaitych organizacji litewskich (politycznych, społecznych, kulturalnych, oświatowych, naukowych, zawodowych). W samym Chicago miało ich być aż 99. Największą organizacją o politycznym charakterze było założone jeszcze w 1906 roku Zjednoczenie Litwinów w Ameryce (Lietuvių Susivienijimas Amerikoje). Centrala organizacji znajdowała się w Chicago, a na terenie Stanów Zjednoczonych stowarzyszenie miało 372 oddziały. W 1941 roku kapitał organizacji w nieruchomościach i gotówce przekraczał 2 miliony dolarów. Funkcję prezesa sprawował F.J. Bagošius. Poza działalnością polityczną organizacja zajmowała się również wychowaniem patriotycznym i narodowym, stworzyła dział ubezpieczeniowy. Organem prasowym Zjednoczenia był wydawany w

Nowym Jorku (a od końca 1941 roku w Brooklynie) tygodnik „Tevynė” („Ojczyzna”). Stanowisko redaktora naczelnego zajmował Pranas Bajoras. Pismo miało charakter liberalno-narodowy i ideowo zbliżało się do organu narodowców „Vienybė”. Od grudnia 1941 roku redakcja obu tytułów mieściła się w tym samym lokalu.

Drugą, co do wielkości i znaczenia organizacją skupiającą Litwinów w Stanach Zjednoczonych było Zjednoczenie Litwinów Rzymsko-Katolickich w Ameryce (Romcs-Katalikų Lietuvių Susivienijimas Amerikoje). Jego centrala mieściła się w Wilkes Barre w Pensylwanii. Na terenie USA organizacja miała około 100 oddziałów, a jej kapitał własny szacowano na ponad 1,5 miliona dolarów. Funkcję prezesa sprawował Leonardas Simutis. Za pośrednictwem swych licznych szkół stowarzyszenie rozwijało szeroką działalność w kierunku uświadamiania narodowego Litwinów amerykańskich. Zdecydowanie przeciwstawiało się ideologii komunistycznej. Organizacja przeciwna była również Smetonowi i popierającemu go ugrupowaniu tautininków — jako partii, natomiast solidaryzowała się z nim w akcji niepodległościowej. Jej organem prasowym był katolicki tygodnik „Garsas” („Dźwięk”), redagowany przez M. Zujusa.

Pod wpływem organizacji katolickich i w opozycji do Smetony oraz tautininków pozostawał Związek Robotników Litewskich (Lietuvių Darbininkų Sąjunga). Organizacja liczyła około 500 członków. Organem prasowym związku był wydawany w Bostonie tygodnik „Darbininkas” („Robotnik”).

Zjednoczenie Litwinów Rzymsko-Katolickich w Ameryce finansowało działalność Instytutu Kultury Litewskiej w Chicago (do 1941 roku organizacja nosiła nazwę Litewskie Biuro Informacji). Instytutem kierował znany działacz litewskiej chadecji, geograf, profesor Kazys Pakštas. Był on teoretykiem różnych form związku Litwy z innymi państwami po zakończeniu wojny. Propagował zwłaszcza ideę związku państw bałtycko-skandynawskich (tzw. Bałto-Skandia). Instytut Kultury Litewskiej wydał szereg broszur z zakresu historii i geografii Litwy. Przygotowywał również opracowania i materiały, które jak się spodziewano zostaną wykorzystane na kończącej się wojnę konferencji pokojowej.

(dokończenie nastąpi)

Jadwiga Krysztuł, Czytelniczka z Wilna:

Gratuluję z okazji ukazania się 200—nego numeru dwutygodnika „Znad Wilii”.

Jesteście wspaniali, że pamiętacie o naszych polskich sprawach, wydarzeniach, że krzewicie miłość do polskiej historii i kultury, a także pomagacie nam przetrwać i nie zapomnieć, kim jesteśmy.

Czytam gazetę zawsze, oglądam obrazy w PGA, cieszę się bardzo, że znajduję tu ciepło serca. Bez Was byłoby źle, może nawet zimno na duszy.

Powodzenia i sukcesu!

Halina J., nauczycielka z Wilna:

Kultura? To bywa nieporozumieniem pod naszą szerokością geograficzną. Albo pretekstem do robienia kariery przez ludzi, którzy nic wspólnego z nią nie mają. Proszę zobaczyć, kto oficjalnie reprezentuje naszą inteligencję, ludzi sztuki. Czasami można pomyśleć, że świat się zwichnął!

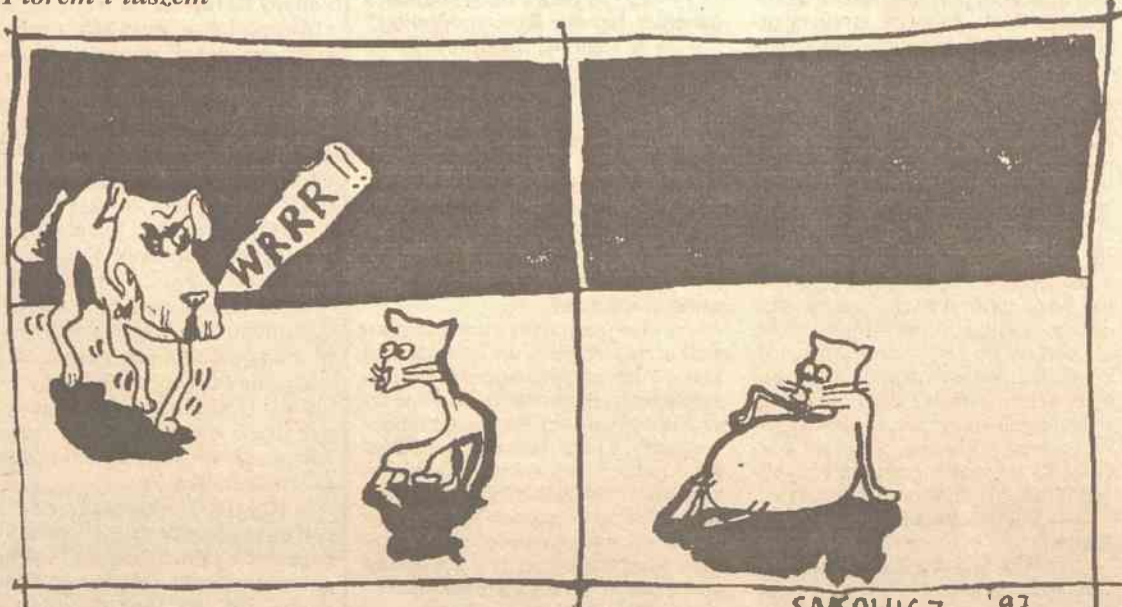
Dwutygodnik „Znad Wilii” odniósł sukces, ponieważ przetrwał. Na cóż przecież mogliście liczyć? Runęły przecież pisma solidnie opłacane, reklamowane i politycznie wspierane.

A Wy jesteście, bo nieczuli, na całe szczęście, na te „przeziągi”. I w tym Wasza dalekowzroczność i siła. Jednego nie mogą Redakcji przebaczyć — braku felietonów Tomasza Bończy. Tyle materiału dokoła, jakie postawy i postacie!

Ludmiła Siekacka, nauczycielka:

Jest to gazeta poważna, robiona fachowo. Czasami jednak ma przydługie publikacje. Rozumiem, że to czasopiśmo skierowane przede wszystkim do intelektualistów, ale niektóre artykuły należałoby skrócić — zdarza się, że niekiedy trzy strony zajmuje jeden temat. Albo powiększyć objętość pisma.

Piórem i tuszem



O twórczości Henryka Mażula

Teresa Dalecka



Henryk Mażula – maksymalna kondensacja treści przy użyciu niewielkiej ilości słów...
Fot. Romuald Mieczkowski

„Zaczynałem pisać właśnie od klasycystycznych trzynastozgłoskowiec. Kleciłem kobylaste zwrotkowe (ba – „poemy”) bez reszty zauroczony symbolistami, opijałem się jak oni dźwiękami będąc na bakier z treścią. Potem doszedłem do wniosku, że rymy i sylabotonia upośledzają umysł wiersza – szukałem pojednania z „białą” poezją. Uparcie pracowałem nad oszczędnością słowa. Dziś preferuję coś z pogranicza aforyzmu – najchętniej dwuwiersz (i o dziwo) rymowany. Bardzo bym chciał sprowadzić kiedyś poezję do pustej kartki. Przed którą każdy nawiedzony „muza” – natchniusz” zapisałby w myślach swe doznania. Bo każdy jest poetą. I wszystko jest poezją”.

H.Mażula

Ta autointerpretacja bardzo dużo mówi o Henryku Mażule jako poecie. Mówi właściwie wszystko.

Mażula należy do trzeciego nurtu współczesnej polskojęzycznej twórczości Wileńszczyzny. Obok Rybalko, Mieczkowskiego, Szostakowskiego, Piotrowicza, Worotyńskiego jest twórcą, którego żywe zainteresowanie współczesnością literacką Polski, otwartość wobec jej tendencji połączona jest z próbami adaptacji i asymilacji niektórych z nich. Drobek pisarski tej grupy jest określany mianem synkretycznej twórczości nowoczesnej.

W latach siedemdziesiątych zaczęła się indywidualizacja i zróżnicowanie dotychczasowej twórczości poetów Wileńszczyzny. Ta indywidualizacja i zróżnicowanie dotyczyły nie tylko tematyki utworów, ale również stylu, poetyki oraz stosunku do artystycznej „współczesności”. W odniesieniu do początku lat 70. można mówić o rodzeniu się sui generis nurtów artystycznych i odrębnych indywidualności twórczych.

Nie da się ściśle określić artystycznych zamierzeń Henryka Mażula. Jego utwory, wydaje się, są w dużym stopniu rezultatem pewnych fascynacji literackich, przy całej swojej oryginalności. Jest to poeta szczególnie „wielostylowy”, któremu najsukceszniej

udało się wymknąć poza krąg polskich poetów wileńskich i określonej „geograficznie” tematyki. Można się pokusić o stwierdzenie, że poezja Mażula jest z ducha swego kosmopolityczna. Jej rodowód wywodzi się z doświadczenia pokolenia powojennego. Należy w niej szukać odniesień do współczesnej polskiej poezji – od ascetyzmu słownego wczesnego Różewicza, poprzez grochowiakowski turpizm, brutalizm Wojaczka czy śpiewność Stachury.

Twórczość Mażula zmierza też w kierunku subiektywizmu, ukazując świat przeniknięty tajemnicą istnienia, od której jednak wieje grozą. Jest ona przejawem dramatycznego poszukiwania „sensu w bezsensie”, próbą przeniknięcia tajemnicy bytu. Świat poetycki twórcy wileńskiego lokuje się w strefie pogranicza: między realnym wymiarem istnienia, teraźniejszością otaczającą człowieka a nicością.

Bohaterem poezji Mażula jest mały, szary człowiek uwikłany w codzienność. Nie ma on głębszych korzeni, nie legitymuje się „arystokratycznym” pochodzeniem. Jego istnienie na świecie jest tylko chwilą, która uparcie podąża ku niestnieniu, nie ku przyszłości. Człowiek ten jednak jest bardzo mocno osadzony w chwilowej teraźniejszości, która wygrywa z innymi, nieprzystającymi do siebie rodzajami czasu: przeszłością i przyszłością. Bardzo często jednak „zegar” Mażula mierzy czas miniony, czas retrospekcji i wspomnień

utraconego raju dzieciństwa. Teraz jest to ucieczka z rzeczywistości w sen, dlatego że

gdzie wszystko dziko rośnie
dzisiaj trawka każda
woli być kiszczką
zmeliorowali Mamo
łaki mego dzieciństwa

(„Powroty”)

Powracanie do magicznej krainy dzieciństwa jest dla poety sposobem pielęgnowania własnej tożsamości, wyrazem tęsknoty za światem, który go ukształtował i który realnie już nie istnieje. Da się wyczuć, że arkadę dzieciństwa Mażula zniszczyła historia. Choć nie doświadczył on wojny, jej skutki wpłynęły głęboko na świadomość poety. Na to patrzy on z punktu widzenia wartości uniwersalnych.

Bohater utworów Mażula jest uwięziony pośród czterech ścian „pokoju”, „kraju”, „świata”, czuje się umiejscowiony. Jego życie jest wypełnione codziennymi kłopotami i niewygodami. Tęskni on do pierwotnej, nie skażonej „zdobyczami” cywilizacji natury, w rzeczywistości zaś musi kluczyć w ciemnym labiryncie ulic, tkwić pośród czterech ścian. Ten człowiek nie bardzo potrafi zrozumieć swój los, tym bardziej go zmienić. W większości utworów Mażula zawarta jest myśl o nicości. Bohater jego wierszy osamotniony wobec najważniejszych pytań egzystencjalnych zgadza się żyć wśród wielu „niewiadomych”. Jedną z nich jest on sam dla siebie.

Mażula często podąża tropem Grochowiaka, który odkrył dla poezji brzydotę, uczynił z niej w swoich wierszach walor autonomiczny, nie złagodził jej, przeciwnie: wyeksponował tak, iż stała się elementem obiektywnego obrazu świata. Dla twórcy wileńskiego brzydka jest codzienność, brzydkie i martwe są rzeczy, które otaczają człowieka. Jedyną niezaprzeczną wartością w życiu, które zmierza ku nicości staje się miłość. Więcej – to uczucie może zapewnić „życie w wieczności”.

Twórczość Henryka Mażula wielokrotnie zmienia swój klimat, kształtuje się pod „ciśnieniem” różnych oczarowań, ma swój krąg motywów. Na tle współczesnej poezji polskiej powstającej na Litwie rysuje się jako zjawisko oryginalne i odrębne. Przedmiotem rozmyślań poety są najczęściej wartości uniwersalne. Mażula podchodzi do spraw współczesności od strony lęków, obaw jednostki. Jego wiersze pełne są egzystencjalnego niepokoju, jak również poważnego oskarżenia człowieka o słabość i ułomność. Poeta dąży przy tym do wyrażania swoich myśli poprzez niedomówienia, maksymalną kondensację treści przy użyciu niewielkiej ilości słów.

Henryk Mażula urodził się w 1953 roku. W Instytucie Pedagogicznym (dzisiaj Uniwersytet) ukończył filologię polską. Pracuje jako dziennikarz. Wydał dwa tomiki wierszy: „Iliady” (1990) i „Doszukać się Orła” (1991).

Jan Sienkiewicz, poseł na Sejm RL:

Kiedy ukazał się pierwszy numer „Znad Wilii”, wyraziłem nadzieję, że czasopismo, jak i inne media polskie, będzie pomostem, łączącym narody i kultury. Z perspektywy ośmiu lat jego istnienia widać, że pomosty rzeczywiście są, że „Znad Wilii” wytrwale pracuje na rzecz zbliżenia. Stwierdzić jednak trzeba, że niezbyt chętnie korzystają inni z tych pomostów. Redakcji życzę, żeby nadal w tym kierunku podążała, żeby się rozwijała.

Stanisław Widtmann — wicedyrektor Departamentu Problemów Regionalnych i Mniejszości Narodowych przy Rządzie RL:

„Znad Wilii” jako jedno z pierwszych pism polskich na Litwie poparło dążenia naszego kraju do niepodległości. Swoimi publikacjami dwutygodnik przyczynił się do nawiązania dialogu polsko-litewskiego, tą drogą nadal konsekwentnie kroczy. Początkowo gazeta poruszała problematykę polsko-litewską najwięcej w aspekcie życia politycznego, po pewnym zaś czasie coraz więcej miejsca zaczęła poświęcać sprawom kultury, wspólnego dziedzictwa kulturowego, często odwołując się do tradycji Wielkiego Księstwa Litewskiego.

Wydarzenia ostatnich lat wykazały, że stosunki między naszymi narodami mogą układać się jak najlepiej. Trzeba odwrócić pewne karty historii, pozostawiając je do zbadania historykom i razem patrzeć w przyszłość.

Warto tu jeszcze przypomnieć, że „Znad Wilii” jest również oknem na Litwę dla licznych rzesz Polaków, którzy opuścili Wileńszczyznę i zamieszkali w powojennej Polsce, bądź w krajach Europy Zachodniej, jak też w USA, Kanadzie. Świadczą o tym liczne listy, zamieszczane w gazecie.

Przypomnę, że przez pewien czas z dwutygodnikiem współpracowałem. Miło wspominam ten okres. Przy okazji jubileuszu Zespołowi Redakcyjnemu życzę kolejnych sukcesów w nowych realiach ekonomicznych i politycznych, zaś co do tematyki — objąć te sfery życia społecznego i kulturalnego, które dotychczas na łamach nie były poruszane.

Hona Długa, doktorantka z Poznania:

Po raz pierwszy z dwutygodnikiem „Znad Wilii” zetknęłam się dwa lata temu, gdy zdecydowałam się pisać pracę naukową na temat współczesnej prasy polskiej na Litwie.

W „Znad Wilii” zwrócił moją uwagę brak krótkich informacji, odnotowujących wydarzenia z życia Polaków na Litwie, jakie można znaleźć w innych tytułach polskich. Z dużym powodzeniem zastępują je artykuły, relacje czy wywiady, przedstawiające sytuację w sposób pogłębiony. Dzięki temu, szybko dwutygodnik stał się dla mnie nie tylko materiałem badawczym, ale i bezcennym źródłem informacji o życiu społecznym i kulturalnym na Litwie, o którym tak trudno znaleźć coś w prasie polskiej.

Zapytani o to, co sądzą o naszym dwutygodniku, politycy i naukowcy, działacze i artyści, ludzie różnych zawodów, poglądów i narodowości, chętnie wypowiadali swe zdanie, zgłaszali propozycje, które wnikliwie rozważymy, wyciągając wnioski na przyszłość. Nie dało się zdobyć jedynie wypowiedzi Ryszarda Maciejka, prezesa Związku Polaków na Litwie, który odmówił jakiegokolwiek rozmowy z przedstawicielką „Znad Wilii”.

Wszystkim Autorom wypowiedzi serdecznie dziękujemy, traktując je jako nadzwyczaj życzliwą chęć współpracy z naszym pismem.

Redakcja

Korespondencja z Warszawy

Hołd prof. Swianiewiczowi



Uczestnicy pożegnania ks. Waleriana Meyszowicza, prof. USB, opuszczającego Wilno w związku z objęciem stanowiska przedstawiciela Rządu RP w Watykanie. Prof. Stefan Swianiewicz — wśród osób siedzących — pierwszy od lewej

Prasa ogólnopolska doniosła, że dn. 10 czerwca o godz. 17 odbędzie się w Warszawie, w kościele ss. wizytek msza św. poświęcona Stanisławowi Swianiewiczowi i Jego Zonie, Olimpi. Na to nabożeństwo zjechała się Rodzina zmarłego 22 maja Profesora — można powiedzieć — z całego świata. Przybyli również wychowankowie Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie, pamiętający dobrze działalność profesora na tym Uniwersytecie, nie tylko jako wykładowcy ekonomii. Jako członek akademickiej organizacji „Odrodzenie” brał on żywy udział w różnych imprezach studenckich, zwłaszcza wtedy, gdy zaprzyjaźniony z Nim i Jego Rodziną ks. prof. Henryk Hlebowicz założył Porozumienie Akademickich Katolickich Stowarzyszeń. Prof. Swianiewicz nie odmawiał Mu nigdy udziału w licznych zebraniach tzw. PAKS-u. Poświadczają to liczne fotografie, powstające wtedy z inicjatywy ks. H.Hlebowicza.

Nabożeństwo w kościele ss. wizytek nie było zwyczajnym nabożeństwem w pobliżu miejsca pogonie Ojca licznej Rodziny. Ksiądz rozpoczął homilię tymi słowami:

— Pani Olimpia, za którą dziś odprawiane jest nabożeństwo, jak i za Jej Mażonka, nie wybaczyłaby mi, gdybym nie wspomniał tutaj Jej Męża, który zmarł w wieku 97 i pół lat. A był Profesorem nie tylko USB, ale i wielu zagranicznych uniwersytetów (wyszczególnione były w nekrologu — J.Z.). Z katoggi, do której się dostał po wrześniu 1939 r. wyszedł czysty. W książce, którą wszyscy znamy i w której opisuje losy nie tylko własne, ale i licznych współwzięniów, ukazującej straszne wydarzenia, nie ma śladu nienawiści do ludzi, którzy byli sprawcami zbrodni. Z tego — możnaby tak określić — bagna wyszedł czysty. Również z licznej działalności naukowej w uniwersytetach wielu krajów na kilku półkulach, udokomen-

towanej licznymi publikacjami wyszedł czysty.

Po mszy św. zbliżył się do mikrofonu profesor, który się przedstawił jako Dyrektor Instytutu Orientalistyki UW, by zapowiedzieć wystąpienie prof. Normana Daviesa, który właśnie przybył po podróży do Wilna na to nabożeństwo. Odczytał on rezolucję, jaką podjęli uczestnicy VI Wschodniej Szkoły Letniej UW, aby uczcić pierwszego sowietologa, jakim był prof. Swianiewicz, współzałożyciel Instytutu Europy Wschodniej w Wilnie i autor wielu dzieł, które stworzył w ramach działalności w tej placówce, podkreślił, iż słuchacze Szkoły Letniej, jaka miała w tym roku miejsce w Wilnie, zobowiązali się, że w swojej pracy będą kontynuowali tę linię, jaką zapoczątkował Profesor.

Czy można sobie wyobrazić hołd o większym ciężarze gatunkowym?
Maria Janina Zagałowa