

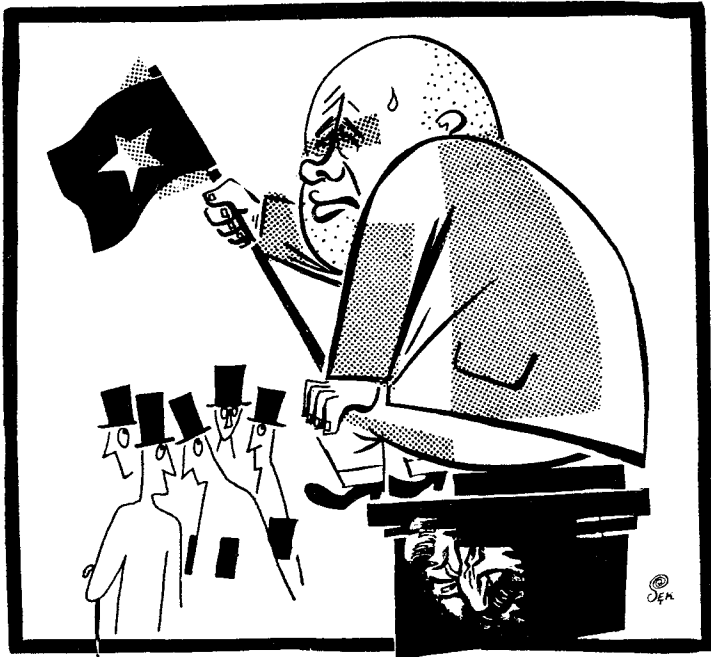


ORZEŁ BIAŁY

Polska walcząca o wolność

ROK XVIII SOBOTA, 26 kwietnia 1958 r. NR. 17 (825)

Chruszczow w natarciu



P O M N I K I T A

(W Budapeszcie Chruszczow przemawiał z cokołu pomnika Stalina obalonego w czasie powstania)

PRZYPUSZCZENIA, że Chruszczow objął stanowisko premiera m.i. po to, by prowadzić bardziej aktywną politykę zagraniczną, sprawdzają się. Nadał on w ciągu omawianego tygodnia taki kierunek sowieckiej taktyce dyplomatycznej, że rządy zachodnie gubią się w domysłach na temat, jaki jest rzeczywisty cel, do którego Rosja zmierza. Zamaskowanie zaś istotnego celu działania jest w polityce i wojnie jednym z warunków powodzenia.

Pierwszym posunięciem Chruszczowa była zgoda na zachodnią propozycję, by powierzyć ambasadorom mocarstw zachodnich w Moskwie przygotowanie z sowieckim ministrem

spraw zagranicznych p. Gromyko konferencji ministrów spraw zagranicznych. Państwa zachodnie, jak zanotowaliśmy w poprzednim tygodniu, zastrzegły się przeciw stanowisku Rosji, że ambasadorzy mają ustalić tylko datę, porządek dzienny i miejsce konferencji ministrów spraw zagranicznych, nie wdając się w dyskusję o istocie zagadnień spornych. Rosja uderzyła jednak z innej, niespodziewanej strony. Gromyko zaczął wzywać do siebie na rozmowy każdego z ambasadorów mocarstw zachodnich osobno, zamiast poprosić ich razem. Takiego posunięcia w stolicach Zachodu nie przewidywano. Politycy zachodni uważali

za rzecz rozumiejącą się samą przez się, że przygotowania na drodze dyplomatycznej na szczeblu ambasadorskim oznaczają wspólną konferencję ambasadorów z p. Gromyko. Dla władców Kremla to jednak wcale nie rozumiało się samo przez się. Mogą więc oni dziś powiedzieć: chcieliście rozmów z ambasadorami, to je macie!

Oczywiście, że takie potraktowanie przez Rosję rokowań na szczeblu ambasadorskim jest drwiną z zachodniej dyplomacji. Nic więc dziwnego, że brytyjski minister spraw zagranicznych, p. Selwyn Lloyd skrytykował sowieckie posunięcie w dość ostrych słowach. Powiedział on m.i., że Rosja wysocy utrudniła położenie tych czynników na Zachodzie, które wyszły na spotkanie sowieckim dążeniem do zorganizowania konferencji „na szczycie”. Jak wiadomo, głównym czynnikiem na Zachodzie, który wypowiedział się za „spotkaniem na szczycie” był rząd brytyjski, działający pod naciskiem opinii publicznej, a fakt utrudnienia sytuacji rządu brytyjskiego na pewno Chruszczow nie zmartwi.

Drugim posunięciem Chruszczowa było złożenie wniosku do Rady Bezpieczeństwa ONZ, oskarżającego Stany Zjednoczone o zagrożenie pokojowi świata. Treścią oskarżenia jest pozwolenie się na pogotowie lotnicze Stanów Zjednoczonych. Samoloty amerykańskie, uzbrojone w bomby wodne, startują natychmiast w kierunku Rosji, drogą przez biegun północny, gdy radar zasygnalizuje podejrzane obiekty w przestrzeni. Tymi podejrzany obiektami bywają zwykle meteory. Samoloty amerykańskie zawierają jednak automatycznie na określonej linii, jeżeli nie otrzymają potwierdzenia rozkazu do kontynuowania lotu.

W Stanach Zjednoczonych istnieją trzy „szkoły myślenia” na temat celu posunięć sowieckich. Jedną z nich głosi, że Rosja wycisnęła już całą wartość propagandową ze swej propozycji „spotkania na szczycie”, i wyrzeka się dziś tego spotkania, by podjąć jakąś nową linię polityki. Druga szkoła sądzi, że Rosja zmierza do wytrącenia Zachodu z równowagi i zmuszenia go do zgody na „spotkanie na szczycie” bez wstępnych przygotowań dyplomatycznych. Trzecim przypuszczeniem jest, że Rosja chce drogą pośrednią zdobyć zabezpieczenie przed atakiem zaskakującym ze strony Ameryki. „Orzeł Biały” skłonny jest wysunąć czwartą tezę: że celem Rosji jest zabezpieczyć się przed szybkim i niszczącym odwetem Ameryki w wypadku sowieckiego ataku zaskakującego na nią.

Wszystkie wymienione „szkoły myślenia” (z czwartą włącznie) mają tę wadę, że są zbyt jednostronne. Polityka zaś sowiecka jest w obecnej fazie różnorodna i ma kilka frontów działania. Wzmaga ona swoją ofensywę na jednym froncie, a osłabia na innym, zależnie od rozwoju sytuacji.

(Dokończenie na str. 8)

„LA DOUCE FRANCE”

ILE RAZY w ostatnich latach przychodzi mi pisać o Francji, jestem we mnie zrodzonym kłopotem. Walczy we mnie zrodzone przez lata pobytu w tym kraju żywe uczucie sympatii i podziwu dla jego kultury, dla jego literatury i sztuki, dla piękna jego natury tak bujnej i urozmaiconej — ze zniecierpliwieniem a nawet rodzajem gniewu, że oto naród ten w sposób tak zdumiewający marnuje dary Boże, zapiera się własnej wspaniałej przeszłości i rujnuje przyszłość, spadając powoli do rządu narodów, o których ten i ów — mam nadzieję, że w tym wypadku jeszcze przedwcześnie — zaczyna mówić jako o „martwych”, tak, jak kiedyś mówiono o Turcji a jeszcze dawniej, w XVIII wieku, o Polsce.

Może w tej Francji ludziom było długi czas za dobrze, może było za pięknie żyć. Przywiązali się ludzie ci za bardzo do urody życia — i do własnych osób. Powiada się: „La douce France”. Słowo „douce” trzeba by przetłumaczyć w tym wypadku: „miła sercu — ujmująca — przyjemna”. Rzeczywiście, kraj jest piękny niezwykle i jakże rozmaity. Palmy i drzewa oliwne na „Lazurowym Wybrzeżu” i śnieżne szczyty Alp, słony potężny oddech od wybrzeży Oceanu Atlantyckiego i niziny Francji północnej aż ku wybrzeżom Morza Północnego, poszarpane szczyty Pirenei i góry Masywu Centralnego, patrząca na Afrykę wylewna Marsylia, dolina Rodanu a potem Saony aż ku Burgundii, dostojny i ekskluzywny Lyon, Paryż, przetapiający w sobie jak w tyglu osiadające w nim dzieci wszystkich prowincji i musujący jak szpampan... Każde miasto jest inne, każda prowincja ma swoją historię, swój charakter, swój typ ludzi — a jednak dzisiaj złączony i wytrawiony na drodzeach wspólnej kultury, która zawsze jeszcze wydaje kwiaty i owoce, około których nikt nie może przejść obojętnie.

Francja jest tak różnaita, jak rozmaite są jej wina, w których zbiera się słońce, barwa i zapach jej krajobrazu. Jest zawsze pełna uroku. Światło nad Sekwaną mieni się w Paryżu zawsze tak samo srebrzyście-różowo, jak je widzieli wędrujący nad jej brzegami malarze impresjoniści, morze jest tak samo szafirowe na południu i głęboko zielone na północy, jak dawniej, winogrono dojrzewa tak samo na stokach Rodanu, w Burgundii, w Szampanii, w Gironde, nad Loirą — ale w ludziach jest coś, co niepokoi. Czyżby typ francuskiego człowieka przeszedł już tę granicę wieku, po której zamiast dalej dojrzewać, traci on pełnię treści jak zbyt stare wino, którego smak i bukiet zaczyna się wyjaławiać?

Narody i państwa giną wtedy, gdy obywatele nie potrafią — względnie nie chcą — znaleźć właściwej drogi między interesem indywidualnym i interesem ogólnym, gdy zatracają poczucie wspólnoty do tego stopnia, że nie widzą, iż szkoda wyrządzona tej wspólnotce odbije się na nich samych, gdy zamiast szukać dróg poprawy i zacząć od własnego postępowania, zaczynają oglądać się za jakimś cudownym lekarstwem zewnętrznym, gdyż poprawa zaczęta od siebie wymaga dyscypliny i ofiary. Wszyscy wołają o poprawę — ale nikt do niej naprawdę nie przystępuje.

To niestety jest obraz Francji dzisiejszej. Niezadowolone jest ogólne, świadomość, że dzieje się źle, również — ale nikt nie wyciąga z tego wniosków, gdy chociaż w najmniejszej mierze dotyczą one już nawet nie tylko interesów materialnych, ale po prostu ambicji, próżności i żądzy znaczenia poszczególnych osób. Czemu obrady nad reformą konstytucji, która jest konieczna, ciągnęły się w nie-

skończoność? Czemu uchwalony ostаточно niedawno przez parlament projekt jest tak okaleczony, że niektórzy powiadają, że w ogóle nic nie jest wart (Paul Raynaud)? Czemu już dzisiaj wiadomo, że nawet ten uchwalony projekt będzie jeszcze „jeździł” między izbą poselską i Radą Republiki, która musi go zatwierdzić, ale zamierza go przedtem zmieniać, a wtedy wrócić on będzie musiał znnowo do izby poselskiej? Czemu uzależniono wejście w życie tego już okaleczonego projektu od uchwalenia reformy ordynacji wyborczej i regulaminu parlamentu, co odsuwa w praktyce jego wejście w życie właściwie „ad calendas graecas”, bo ogólnie wiadomo, że w sprawie reformy ordynacji wyborczej nie ma zgody w parlamencie? Przecież to jest „zabawa” zupełnie niepoważna — i wszyscy wiedzą, że panowie deputowani za nic nie chcą się rzec swojemu wszechmocy i nie pragną wcale umożliwić rządowi — rządzenia.

Tak, z tego wszyscy doskonale zdają sobie sprawę — i nic się nie dzieje. A raczej dzieje się, ale nie to, co się dziać powinno. We Francji napięcie społeczne rośnie coraz bardziej. Wybuchające ciągle od nowa strajki u nieruchomości całą aparat państwowy i gospodarczy, jak np. ostatni strajk „ostrzegawczy” kolejarzy, pocztowców, pracowników zakładów użyteczności publicznej itd. z dnia 1 kwietnia. Był to strajk, skierowany przeciwko zwwyżce cen, które rzeczywiście rosły systematycznie, w zastraszający sposób. I nie jest to pierwszy strajk tego rodzaju. Przed kilku laty (w roku 1953) piszący te słowa nie mógł przez dwa tygodnie wrócić z miejscowości wypoczynkowej pod Pirenejami, bo kolej po prostu — stanęły. Bodajże przed rokiem — stanęły dla odmiany banki i turyści nie mogli podejmować swoich czeków. Widok niezbiernych kulfów ze śmieciami na ulicach paryskich też już nie jest wcale taki rzadki.

A rząd? Co ma zrobić ten biedny rząd, który obejmując władzę układa lepszy lub gorszy, ale w każdym razie jakiś plan poprawy — i zostaje obalony razem ze swoim rozpoczętym planem. Tych planów było już tyle, ile rządów we Francji — to znaczy więcej, niż to może wytrzymać normalny organizm. Szczytem jednak wszystkiego była niedawna demonstracja uliczna — policji francuskiej (w dniu 13 marca br.). Prasa francuska potępiła ją wprawdzie — ale uznała, że merytorycznie demonstranci mieli słusność. Jedno z pism („Le Parisien Libéré”) napisało nawet, że demonstracja była tylko „jeszcze jednym dowodem niebezpiecznego rozkładania się państwa”. W istocie, jak ma istnieć na dłuższą metę państwo, którego organ „porządkowy” urzęda przeciwko niemu względnie przeciwko sposobowi jego funkcjonowania manifestacje?!? Napięcie rośnie, groźba nowych strajków zarysowuje się na horyzoncie — i nie widać żadnej prawdziwej reformy całej obecnej rzeczywistości francuskiej! Bo tylko taka reforma, która sięgnie do głębi, może dać realne wyniki.

A WIĘC może cudotwórca? Nie ulega wątpliwości, że wielka ilość głosów, którą otrzymują we Francji komuniści, to w części tylko głosy przekonanych komunistów. Ale liczba ta jest nie od dziś niepokojąca. Toż po ostatnich wyborach ze stycznia 1956 izba poselska liczy prawie jedną czwartą (150) posłów komunistycznych — i niestety, jak wykazały niedawne (z marca br.) wybory uzupełniające w departamentach Nièvre i Nord, liczba głosów oddanych na komunistów rośnie. W departamencie Nord kandydat socjalistyczny, poparty przez prawie wszystkie inne partie, otrzymał zaledwie 8 tysięcy głosów więcej, niż komunista (179.000 przeciwko 171.000). W departamencie Nièvre procent głosujących na komunistów wzrósł w porównaniu do stycznia 1956 z 29,3 proc. na 38,6 proc. Jeżeli taki będzie dalszy rozwój, to nie wiadomo, jak wypadną przyszłe wybory ogólne, i to zwłaszcza wtedy, gdy wśród umiarkowanych stronnictw ambicje jednostek prowadzić będą do rozstrzelania głosów. Taki wypadek wydarzył się właśnie w wyborach uzupełniających w drugim okręgu wyborczym Paryża. Bardzo zresztą „nany” gen. Pierre Billotte, mimo faktu, że pierwsze głosowanie wykazało, że nie ma żadnych dla niego możliwości, uparł się przy podtrzymaniu swojej

(Dokończenie na str. 5)

Przeszłość ambasadora Mienszikowa

Od pewnego czasu ambasadorem Rosji Sow, w Stanach Zjedn. jest Michał Mienszikow, człowiek na pozór gładki, wymowny i o „zachodnim” obyciu, uśmiechający się, słowem, sprawiający wrażenie „dobrego bolszewika”. Pewne koła amerykańskie były tak ujęte jego sposobem bycia, że wdziały w jego zjawieniu się w Waszyngtonie wskazówkę, że może polityka sowiecka wchodzić na inne, lepsze tory. Pokazywano m. in. Mienszikowa w telewizji, dziennikarze robili z nim wywiady itd. Nikt nie pytał o jego przeszłość.

I oto w „New York Herald Tribune” David Lawrence przeszłość tę odsłonił. Okazało się, że Mienszikow był znany czynnikiem amerykańskim, a zwłaszcza podkomisji spraw zagranicznych Izby Reprezentantów, która przeprowadzała pewne badania w Europie wschodniej za czas od sierpnia do października 1945. Sprawozdanie podkomisji wyszło drukiem w r. 1946.

Podkomisja ta m. in. bawiła w Polsce. W sprawozdaniu swoim 4 członków podkomisji stwierdziło, że Mienszikow „wykazał okrucieństwo w stosunku do głośniejących mężczyzn, kobiet i dzieci w Polsce”.

Lawrence cytuje obszerne wyjątki ze sprawozdania podkomisji z których wynika, że Michał Mienszikow, obywatel sowiecki, był przez pewien czas tymczasowym kierownikiem słynnej UNRRA w Polsce i odznaczył się tym, że rozdawał zasoby UNRRA, pochodzące niemal wyłącznie z Ameryki, wyłącznie komunistom i poplecznikom rządu komunistycznego w Polsce, czyli po prostu agentom sowieckim.

Po powrocie do Stanów Zjedn. członkowie podkomisji wnieśli ostry protest do prezydenta Stanów Zjedn. Trumana. Mienszikow został odwołany ze swego

stanowiska i zastąpiony przez generała kanadyjskiego Drury. Trzech spośród 4 wyżej wymienionej podkomisji jest nadal członkami Kongresu, są to: demokraci Tomasz S. Gordon, przewodniczący komisji spraw zagranicznych, republikanin Franciszek Bolton i republikanin Karl B. Mundt. Potwierdzają oni dzisiaj ustaloną przez podkomisję ocenę działalności Mienszikowa.

„New York Herald Tribune” zapytuje dlaczego Departament Stanu udzielił swej zgody na przyjazd Mienszikowa w charakterze ambasadora do Stanów Zjedn. Mógł przecież nie uznać go za „persona grata”, Mienszikow bowiem „poważnie obraził narody amerykański i polski”. Dziennikarz nawołuje amerykańskie organizacje, aby powstrzymały się od brania udziału w bankietach organizowanych przez Mienszikowa.

POGRZEB Ś.P. LUDWIKA RUBLA

Dnia 17 bm. odbył się w Londynie pogrzeb śp. red. Ludwika Rubla, prezesa Związku Dziennikarzy R.P.

W przeddzień pogrzebu trumna ze zwłokami wystawiona była na widok publiczny w kaplicy zakładu pogrzebowego Ballarda. O godz. 3 przybyli do kaplicy gen. W. Anders oraz członekowie Zarządu Związku Dziennikarzy R.P., składając u stóp trumny wieńce. Do kaplicy przybyła również córka zmarłego, pani *Madgorzata Tyrmandowa*, która dnia poprzedniego przyjechała z Polski.

W czwartek, dnia 17 kwietnia odprawili *ks. mgr. K. Solowiej* w Brompton Oratory w obecności kilkuset przyjaciół i znajomych zmarłego nabożeń-

stwo żałobne. W mszy św. wzięli udział gen. W. Anders, gen. T. Bór-Komorowski, przewodniczący TRJN dr T. Bielecki, wiceprzewodn. TRJN, marsz. B. Podoski, członkowie Egzekutywy z p. A. Ciołkoszem, gen. dr M. Kukiel, gen. S. Kopański, gen. K. Głabisz, gen. B. Duch, gen. Malinowski, gen. K. Wiśniowski, gen. dr R. Odzierzyński, gen. K. Rudnicki, gen. B. Podhorski, liczni bardzo dziennikarze, pisarze, literaci, przedstawiciele organizacji i przyjaciele.

Po nabożeństwie przewieziono zwłoki na cmentarz Fulham North Sheen. Do grobu trumnę zaniesli na swych barkach członkowie Zarządu Związku Dziennikarzy R.P. Nad otwartą mo-

głą przemówił gen. W. Anders, który podkreślił wielkie zalety charakteru Zmarłego, jego lojalność, skromność i pracowitość. Ubył człowiek, który w wielu dziedzinach nie będzie mógł być zastąpiony, człowiek który żył dla Polski, pracując do ostatniego tchnienia nad odzyskaniem dla niej pełnej niepodległości.

W imieniu Związku Dziennikarzy i wydawnictwa „Dziennika Polskiego” przemówił *Zygmunt Nowakowski*, w imieniu Egzekutywy kierownik działu informacji *dr W. Czerwiński*.

Po odmówieniu wspólnej modlitwy pospaly się na trumnę grudki ziemi, którą przywozła córka Zmarłego, p. Tyrmandowa, z Polski.

ŚP. PROF. DR TADEUSZ BRZESKI

Emigracja polska poniosła ostatnio ciężką stratę przez śmierć prof. dr Tadeusza Brzeskiego, Prezesa Polskiego Towarzystwa Naukowego i Polskiego Uniwersytetu na Obczyźnie...

Śp. Tadeusz Brzeski urodził się w Dębicy województwa krakowskiego w r. 1884, studiował na Wydziale Prawa i Umiejętności Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie...

Wzrosła w r. 1939 zastaje prof. Brzeskiego we Lwowie i rodziny, z którą razem wywożą Go bolszewicy do Kazachstanu...

Kiedy w kilka lat po wojnie rozpoczęła się na emigracji odbudowa na samodzielnych podstawach polskich instytucji naukowych...

Prof. Tadeusz Brzeski trzymał wysoce sztywne ciążności niezależnego rozwoju oraz czystości polskiej myśli naukowej...

Prof. Tadeusz Brzeski trzymał wysoce sztywne ciążności niezależnego rozwoju oraz czystości polskiej myśli naukowej...

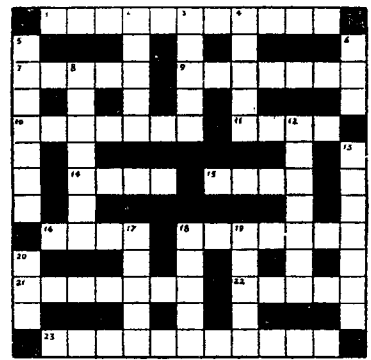
uwagi śp. Zmarłego. Podczas Konferencji Wolnej Kultury Polskiej, odbytej w czerwcu r. 1957 w której Komitecie Organizacyjnym brał prof. Brzeski czynny udział...

Bez względu na przeciwnik komunizmu w teorii, po zapoznaniu się z sowiecką rzeczywistością w niewoli lat 1939-41, stał się też na emigracji jednym z najbardziej bezkompromisowych przeciwników jakiegokolwiek ugody z komunistycznym reżymem...

Głęboko religijny i praktykujący katolik, surowych i twardego w życiu stosowanych zasad, po spartańsku ubogo żyjący, lecz dumnie zachowujący swoją wyniosłą sylwetkę...

Zdzisław Stahl

KRZYŻÓWKA KONKURSOWA Nr 270/58



Znaczenie wyrazów.

Poziome: 1) imię i nazwisko następcy Chmielnickiego; 7) zabawa podłotków (wspak); 9) gorzko; 10) dokucziwe i bolesne; 11) choroba; 14) i 15) ubrany był w to sędzia...

Termin nadsyłania rozwiązań upływa dnia 24 maja 1958 r. Za poprawne rozwiązanie przyznana będzie jedna nagroda pieniężna w wysokości £2 oraz dziesięć książek.

ROZWIĄZANIE KRZYŻÓWKI KONKURSOWEJ Nr 265 WRAZ Z NAGRODAMI W NASTĘPNYM NUMERZE.

ROZWIĄZANIE KRZYŻÓWKI Nr 266, 58

Poziome: 1) stwór, 4) Fedon, 6) Richelieu, 7) i 10) Mazarini, 9) i 24) hurysa, 14) smok, 15) tlok, 16) apostazja, 20) i 21) Murzyn, 22) pierogi, 23) i 25) Austria.

Pionowe: 1) i 16) Sodom Gomora, 2) Roch, 3) piecuch, 4) flis, 5) negliż, 8) zamiar, 11) bór, 12) skrobka, 13) strzyga, 17) sonata, 19) taras.

AUSTRIACKA MASZYNA „KOŁOS” W CZĘSTOCHOWIE

Jak podała ostatnio reżymowa agencja PAP w częstochowskich zakładach papierniczych rozpoczęto montaż wielkiej maszyny papierniczej, dostarczonej Polsce przez Austrię...

Niepodległość sama nie spadnie nam z nieba

Przemówienie prezesa dra T. Bieleckiego

Na posiedzeniu oddziału Tymczasowej Rady Jedności Narodowej we Francji w w marcu hr. prezes dr T. Bielecki wygłosił przemówienie, w którym na wstępie powiedział:

„Żyjemy w świecie bardziej ze sobą powiązanych niż kiedykolwiek dotąd. Nawet Stany Zjednoczone nie mogą sobie pozwolić — choćby chciały — na izolację...”

W walce o nasze wyzwolenie, którą naród polski w Kraju i na emigracji prowadzi będzie, dopóki nie odzyska niepodległości, nie możemy liczyć tylko na własne siły...

Musimy zatem — obok sił własnych i przemian, jakie mogą zajść w polityce rosyjskiej — liczyć się z układem międzynarodowym, ze stanowiskiem Zachodu wobec naszej części Europy.

Powiedziałem rozmyślnie: liczyć się z układem w świecie, a nie liczyć czy stawić na Zachód. Pokutuje bowiem u nas głęboko zakorzeniony, czasów mesjanizmu naszych wieszczów sięgający pogląd...

Oczywiście taka postawa do niczego prócz bierności i apatii nie prowadzi i Polsce nie pomaga. Z tego, że Zachód nie wypowiedział Rosji wojny...

POMOC DLA POLSKI Z WATYKANU

Istnieje obecnie międzynarodowa, katolicka organizacja dobroczynna, zwana „Caritas Internationalis”, która jest właściwie rozszerzeniem na całą Europę i Amerykę działalności tzw. Pontificia Opera Assistenza (POA)...

Na skutek starań z naszej strony, „Caritas Internationalis” podjął się zorganizować pomoc dla Polski, rozkładając całość akcji na poszczególne kraje Europy i Ameryki.

rodowa nie ulegnie żadnym zmianom, a więc ze sytuacja jest beznadziejna. Przeciwnie, trzeba się starać wprząc w zmieniające się szybko wypadki w świecie i próbować w razie sprzyjającej koniunktury, która może nagie powstać...

Określiłbym to jako liczenie na pośredni jakby, a nie bezpośredni udział Zachodu w naszych wysiłkach i zabiegach. Zachód nie wprost, nie przez ogłoszenie krucjaty w sprawie niepodległości Polski...

Następnie prezes dr Bielecki przeszedł do omówienia sytuacji międzynarodowej, perspektyw konferencji „na szczycie”, tzw. planu Rapackiego...

„Nie możemy się spodziewać, aby reżym komunistyczny zabiegał o nasze wyzwolenie, gdyż podcinałby gałąź, na której siedzi...”

Proces zmian, jakie się pod wpływem nacisku od dołu rozpoczęły w Polsce po październiku, został zahamowany, a nawet nastąpiło pewne cofnięcie się...

Z tego, co do nas dochodzi, widać, że nie zanoszą się na to. Nastąpiło co prawda wielkie rozczarowanie i czasem apatia, ale na ogół duch oporu trwa i zwłaszcza na wsi oraz w sprawach Kościoła...

Na wsi ze względów ekonomicznych nawrót do kolechozów i rozbudowa soczystych zabytków znów produkcję rolną, a to podcięłoby system komunistyczny do reszty...

Na postawę Kraju ma pewien wpływ, większy niż nam się zdaje, zachowanie się emigracji. Jeżeli by emigracja skapitulowała...

Kraj, nie ten oficjalny, ale realny, który nie ma możliwości swobodnie mówić tego, co myśli — ustrój sowiecki na to nie pozwala...

Nie ma mowy o osłabieniu naszej pracy. Trzeba ją wzmocnić w dziedzinie zwłaszcza zagranicznej, a w dziedzinie wewnętrznej utrzymywać łączność duchową z narodem w Kraju...

SMUTNEJ sytuacji literackiej Polski pod rządami komunistów — literatura pamiętnikarska stanowi bez wątpienia punkt jaśniejszy i pożyteczny swoimi rywalizując bodaj z dorobkiem czasów międzywojennych...

Perłą wśród tych memuarów są niewątpliwie Pamiętniki Juliana Ursyna Niemcewicza. Nie ze względu na zasób obiektywnej wiedzy historycznej...

Każdy z nas ma własną retrospektywną wizję epoki stanisławowskiej. Ale w tych wizażach nawarstwiło się takie bogactwo elementów wspólnych...

Osobliwy autorytet autora ocala jego Pamiętniki przed stereotypowością i banałem w odtwarzaniu epoki Niemcewicz nie miał kwalifikacji i

ZOFIA PRZEWŁOCKA

„Hobby” dla młodych

Przed wszystkim pragnę przeprosić Czytelnika za użycie w tytule angielskiego wyrazu, ale niestety, nie posiada on odpowiednika w języku polskim...

Obserwując naszą młodą — i najmłodszą — pleć piękną, doszłam do przekonania, że i małym i trochę starszym paniom często brak jest jakiegoś zainteresowania natury dobrowolnej — właśnie „hobby”.

Zdrowi i normalni chłopcy w wieku od lat 5 do 20 wyciągają w grach i zawodach na świeżym powietrzu lub w świeżej wodzie. Większość dziewcząt nie przepada za tego rodzaju rozrywkami...

Nawet największy wróg „welfare state” musi przyznać iż dziś w Anglii, wszystko co ma jakikolwiek związek ze sztuką oteżone jest opieką i poparciem...

Instancją kontrolującą jest Królewska Akademia Tańca (Royal Academy of Dance) — w ścisłej współpracy z zespołami baletowymi Sadlers Wells czy Covent Garden...

DUKE SPORTSWEAR SWETERKI, DUK golfowe z ręk., DUD z dekoltem bez rękawów, VIT golfowe Vitaknit z ręk., PUR kardigany Puritex z ręk., HASKOBA 121, Earls Court Rd., London, S. W. 5. Telefon: FRE 7888.

