



# ORZEL BIAŁY

*Polska walcząca o wolność*

ROK XIX  
LONDYN—PARYŻ

# SYRENA

NR 45/905 (602) CZWARTEK, 5 LISTOPADA 1959

## „Dziennik Polski” w obcej drukarni

W poprzednim numerze podaliśmy sprawozdanie z przewodu sądowego przed sądem Chancery Division w Londynie, w sprawie wniesionej przez Fundację (Trust) Dziennika Polskiego i Dziennika Żołnierza przeciwko pp. Kirkielowi, Horce i Srodze oraz firmie Malquil Ltd. W jej wyniku orzeczeniem sędziego wyznaczony został nadzorca sądowy dla firm Caldra House Ltd. i Polish Daily Publishers Ltd., w osobie p. Stanisława Szydłowskiego. Sędzia wyraził również pogląd, iż rozprawa w trybie zwykłym z powództwa Trustu przeciwko wyżej wymienionym osobom i firmie powinna odbyć się jak najszybciej.

W wykonaniu postanowienia sądu p. Szydłowski objął natychmiast swe obowiązki. „Dziennik Polski” zaś kontynuował swój druk na podstawie umowy poprzednich kierowników firmy „Polish Daily Publishers Ltd.”, zawartej z firmą Malquil Ltd. Umowa sprzedaży maszyn firmie Malquil Ltd. jak również umowa druku za cenę 2 pensów od egzemplarza budziła poważne wątpliwości powództwa. W pozwie znalazł się zarzut „Conspiracy and fraud”, które to określenie tłumaczyć można jako „zmowa”. Nowy redaktor naczelny „Dziennika” p. Aleksander Bregman, znalazł się w warunkach wyjątkowo ciężkich, gdyż część dotychczasowej redakcji podtrzymała swą decyzję rezygnacji z zajmowanych stanowisk.

Ostateczna ocena sytuacji prawnej należy oczywiście do sądu, który będzie sprawę rozpatrywał.

Ogromnym zaskoczeniem było nieukazanie się „Dziennika” w dniu 30 listopada. Dowiadujemy się, że niektórzy pracownicy drukarni „Dziennika” zatrudnieni obecnie przez firmę Malquil Ltd., odmówili druku tego numeru, rzekomo z powodu treści artykułu redakcyjnego, w którym czytelnicy mieli się dowiedzieć o planach redakcyjnych nowej redakcji, jak również o niektórych szczegółach, wyjaśniających obecne niezwykłe położenie „Dziennika” i jego drukarni. Nadzorca sądowy nakazał artykuł wycofać. Pomimo jego decyzji jednak „Dziennik” nie został tego dnia wydrukowany. Od następnego numeru zaś zaczął się drukować w innej drukarni mianowicie w Nore Press Ltd. Southend-on-Sea. W niej też drukują się dalsze numery „Dziennika”.

Spowodowało to wiele nowych trudności technicznych, redakcyjnych i kolportażowych. Trudności te spowodowały także, iż nie ukazało się wydanie tygodniowe, sobotnie „Dziennika”, znane na rynku jako „Tydzień Polski”.

Strajk w obronie interesów materialnych lub w celu polepszenia warunków pracy robotników jest uświęconym i szanowanym sposobem działania. Cenzurowanie natomiast treści pisma przez pracowników drukarskich jest sprzeczne z obowiązującym w Anglii ustawodawstwem i w prasie niepodległościowej na emigracji jest bez precedensu.

Wydaje się nam, że w interesie całego społeczeństwa polskiego w W. Brytanii leży możliwie szybkie i autorytatywne wyjaśnienie kulisy nowego zatargu na terenie drukarni, która powstała w tym przed wszystkim celu, by wydawać „Dziennik Polski”, jak również poinformowanie czytelników o całości sprawy i o tym w jakim stadium jest spór między Fundacją a dotychczasowymi kierownikami jej przedsięwzięcia. Społeczeństwo polskie w W. Brytanii moralnie ma prawo uważać „Dziennik” za swoją gazetę codzienną. Z tego względu ma również prawo wiedzieć, co się z nim dzieje i dlaczego, jakie i z czyjej istotnej winy ma trudności.

Brytyjski konsern ICI (Imperial Chemical Industries) zawarł umowę z polską organizacją dla handlu zagranicznego w sprawie dostarczenia przez Anglię urządzenia technicznego dla produkcji teryliny. Na podstawie tej samej umowy Polska nabywa również licencje na uruchomienie i produkcję teryliny w Kraju. Do roku 1964, tj. do czasu uruchomienia w Kraju fabryki „Elana”, która będzie produkować włókno terylin, surowca tego dostarczać będzie ICI.

(Dokończenie na str. 8)

## PAMIĘTAJMY O POLEGŁYCH KOLEGACH



Cmentarz polski w Loreto

Latem bieżącego roku był we Włoszech (Riccione) gen. Duch i przy tej okazji odwiedził cmentarz w Loreto. W tym samym niemal czasie byli we Włoszech mjr. inż. Wajda i p. Bednarski i z własnej inicjatywy odwiedzili cmentarz na Monte Cassino, Loreto i w Bolonii i obaj zrobili doskonałe zdjęcia, ilustrujące stan tych cmentarzy. Ponadto mjr. inż. Wajda napisał fachowy raport o stanie tych cmentarzy.

Wszystkie cmentarze wymagają większej lub mniejszej naprawy. Gruntownego remontu potrzebuje cmentarz w Loreto.

Dzięki usilnym staraniom z różnych stron, a szczególnie p. Ambasadora Papée, udało się uzyskać pomoc finansową od władz włoskich na remont cmentarza w Loreto — ale suma ta nie wystarczy na pełny remont.

Znacznych napraw wymagają również inne cmentarze. Roboty winny zacząć się niezwłocznie, żeby zapobiec dalszym niszczeniom.

Musimy zebrać potrzebną sumę na remont tych cmentarzy i na ich regularne późniejsze utrzymywanie. Na to potrzebna jest suma około £20.000. Ze względu na pamięć poległych Kolegów sumę tę zebrać musimy. Nie wolno nam dopuścić, by cmentarze te zagarnął reżym, wyszukując to dla swej propagandy.

Samych żołnierzy 2. Polskiego Korpusu rozsianych po wolnym świecie jest ponad 60.000. Gdyby każdy z nich ofiarował tylko 10 szylingów mieliśmy sumę wystarczającą na gruntowny remont wszystkich cmentarzy i pozostałaby nam jeszcze suma pozwalająca na stałą ich konserwację.

Komitet Opieki nad Cmentarzami we Włoszech zebrał w ciągu dwóch lat stnienia zaledwie £1.500 (razem z £800, które zebrał przedtem 6. Pułk Pancerny, który później wszedł do Komitetu).

Wypada nam się strasznie rumienić z wstydu — albo przyjąć że apel wysłany przeszło rok temu przez Komitet Opieki nad Cmentarzami na cały wolny świat, do adresatów nie doleciał.

Trzeba żeby o jakim stanie rzeczy wiedziała cała społeczność polska i żeby każdy Polak nie tylko b. żołnierz Korpusu zareagował niezwłocznie i z całą siłą na jaką go stać, by nie dopu-

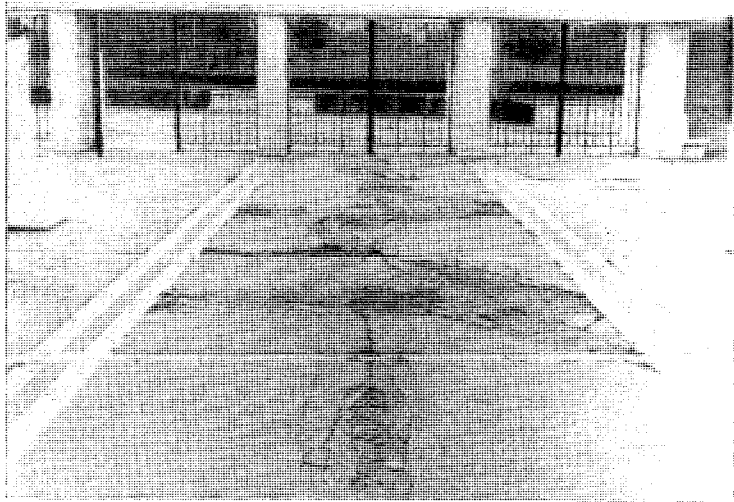
ścić do dalszego niszczenia tych naszych drogiej pamiętek narodowych, jakimi są cmentarze, szczególnie poza granicami Kraju.

W okresie Zaduszek przypomnijmy sobie i innym, że cmentarze na Monte Cassino — Loreto — Bolonii i Cassa Massima potrzebują natychmiastowej naprawy i trzeba ją dać.

Ofiary prosimy przesyłać pod adresem: **Loreto Cemetery Fund, 7, Newton Road (Flat B), Leeds, 7. England.**

Prosimy wszystkie organizacje kombatanckie i społeczne w całym wolnym świecie, by zechciały energicznie zająć się sprawą zbiórki na cmentarze i prosimy w tym celu organizować różnego rodzaju imprezy, byśmy mogli w ciągu najbliższych dwóch lat 1960 i 1961 zebrać potrzebną sumę. W razie potrzeby należy zorganizować lokalne Komitety, które zajęłyby się tylko tą sprawą. Prosimy uprzejmie również całą prasę polską w wolnym świecie o łaskawe powtórzenie tego apelu — i o organizowanie we własnym zakresie różnego rodzaju imprez, które pozwoliłyby nam cel osiągnąć.

**Za Komitet Opieki nad Cmentarzami we Włoszech  
W. Anders — Gen. Broni  
Za Zarząd  
B. Duch — General Dywizji**



Cmentarz polski w Bolonii

## UWODZICIELSKI TON I NIEUSTĘPLIWA TREŚĆ MOWY CHRUSZCZOWA (Wydarzenia i uwagi)

NA ZAKOŃCZENIE trzydniowej sesji budżetowej Wierchniego Sowietu Chruszczow wygłosił 31 ub. m. mowę, której musieli wysłuchać posłusznie i oklaskiwać entuzjastycznie zebrani na Kremlu „wybrańcy” sowieckich ludów, ale która w rzeczywistości była skierowana przede wszystkim do opinii i rządów zachodnich.

Do Zachodu zwłaszcza były adresowane umiarkowane i pokojowe ogólniki, tak miłe dla zachodnich uszu i stanowiące dalszy ciąg uwodźciskowskiej taktyki Chruszczowa, zastosowanej w rozmowach z prez. Eisenhowerem podczas wizyty w Stanach Zjednoczonych. Od frazesów o pokojowej koegzystencji, rozbrojeniu i potworności ewentualnej wojny, o konieczności wzajemnych ustępstw i kompromisów w stosunkach międzynarodowych, aż serce rosło pełnym ufności czytelnikom przedrukowanych przez prasę zachodnią ustępów przemówienia sowieckiego premiera.

Uważnie przeczytany tekst Chruszczowa nie daje jednak poważnych podstaw do optymizmu, ani tym mniej do entuzjazmu, który ogarnął niektórych komentatorów zachodnich. Nawet wśród wstępnych ogólników, obliczonych specjalnie na nastroje polityczne w krajach wolnego świata, sumienny komentator musiał natrafić na oczywiste sprzeczności i obłudne stwierdzenia, które powinny zachwiać wszelkim zaufaniem do słów moskiewskiego dyktatora.

**„Ideologii nie można narzucać siłą, a ... narody ujarzmione?”**

Weźmy dla przykładu uroczyste oświadczenie Chruszczowa, który — po stwierdzeniu, że Sowiety opierają się w dalszym ciągu na ideologii marksizmu-leninizmu, jak na niewzruszonej skale — powiedział dalej: „Ideologiczne sprawy nie mogą być rozstrzygane siłą. Nie jest rzeczą możliwą, aby jeden kraj narzucał drugiemu siłą swoją ideologię”. Czyż

krytyczny czytelnik, choćby niewiele wiedzący o świecie i historii, a zwłaszcza sumienny komentator, nie powinien odpowiedzieć sowieckiemu despotce na to zuchwałe zakłamanie słowami: a Polska i kraje bałtyckie, a Ukraina i Rumunia, Czechosłowacja i Bułgaria, dziesiątki innych narodów i wreszcie, świeżo zapisane w pamięci: Węgry?

Niestety, nie przeczytaliśmy dotąd tego rodzaju, narzucających się wręcz komentarzy do przytoczonych słów Chruszczowa, któremu samemu natomiast sprawa narodów ujarzmionych wciąż nie daje spokoju. Wspomniał ją bowiem i oświetlił ze swego punktu widzenia na wstępie ostatniego przemówienia, bezpośrednio przed przytoczonymi frazesami, że nie można narzucać ideologii siłą. Zrobił to z okazji pochwały zachodnich mocarstw za zmianę metod w kierunku przez Rosję pożądanym, od których odstąpieniem jednak była „pożałowania godna decyzja Kongresu Amerykańskiego urzędników tzw. tygodnia narodów ujarzmionych przez komunizm oraz ofiarowania modlitw za ich wyzwolenie”. Tę manifestację określił Chruszczow, jako objaw ducha zachodniej „agresywności i polityki z pozycji siły” oraz dzieło „podżegaczy wojennych”.

Ponowne zajęcie się przez Chruszczowa sprawą narodów ujarzmionych i to w wielkiej mowie, stanowiącej ważną ofertę taktyczną pod adresem mocarstw zachodnich, prowadzi do kilku ważnych wniosków. Dowodzi przede wszystkim, że wbrew rozmaitym zawodowym „arcymądrym” pesymistom emigracyjnym — sama Moskwa nie uważa losu ujarzmionych

R. P.

## TERROR W TRZECIA Rocznicę

W TRZECIA Rocznicę osławionego „polskiego października” następuje w Kraju brutalny, otwarty powrót do okresu przedpaździernikowego, czyli do linii politycznej i do metod, które obowiązywały za czasów Bieruta i Stalina. Zmiany wyraziły się w objęciu władzy przez tych komunistów, których przed trzema laty uważano za wskazane odstawić na pewien czas na boczny tor. Odchodzą dziś, rzecz znamionna, tacy ludzie jak Jerzy Morawski, powołany przez Gomułkę w październiku 1956 i uważany nawet za upatrzonego przez niego następcę. Dziś Morawskiemu zarzuca się, że nie dość energicznie zwalczał tendencje „rewizjonistyczne” w prasie i w radio, za co był odpowiedzialny przed komitetem politycznym Partii.

Nowi dygnitarze Szyr, Tokarski, Jagielski, Tułodziecki reprezentują

bezwzględna uległość Moskwie, ostry kurs partyjny, zastosowanie, jak to się obecnie głosi w Warszawie, wzmożonej „dyscypliny” w stosunku do społeczeństwa, które ma być trzymane w surowych ryzach i zmuszone do zwiększonych ofiar na rzecz Partii i Kremla. Wyraził się to przede wszystkim w nowej fali drożyzny, względnie w zmniejszonych drastycznie zarobkach ogółu pracującego.

Nie jest to tylko następstwo katastrofalnej polityki żywnościowej i bankructwa planowania komunistycznego. Ta sprawa posłużyła tylko za pretekst do zamknięcia okresu polskiego „Nepu”, czyli pewnej liberalizacji w gospodarce komunistycznej. W gruncie rzeczy zmiany w Polsce dyktowane są przez obecną politykę Moskwy i dzisiejszy rozwój sytuacji międzynarodowej. Chodzi o przywrócenie stopniowo terroru politycznego w Kraju. System komunistyczny ma się znowu objawić w swej „czystszej” formie, pod pozorem, że polityka

(Dokończenie na str. 8)

Już się ukazał **KALENDARZYK KOMBATANTA na 1960**  
Cena: w reksynie 3/9, w skórcie 7/6. Do nabycia we wszystkich polskich księgarniach.













